

Beneficios privados pérdidas públicas

¿Por qué la promoción de las escuelas privadas de bajo costo está afectando la calidad de la educación?

Resumen Ejecutivo



RECONOCIMIENTOS

Beneficios privados, pérdidas públicas: ¿Por qué la promoción de las escuelas privadas de bajo costo está afectando la calidad de la educación? fue escrito y elaborado a través del trabajo de investigación realizado, en nombre de la Campaña Mundial por la Educación, por Jo Walker, Anjela Taneja, Shaharazad Abuel-Ealeh y Caroline Pearce, con la contribución de Kjersti Mowe y Rebecca White. El informe fue editado por Emma Seery con el apoyo de Katie Malouf Bous y Anna Marriot de Oxfam, y David Archer de ActionAid International.

También recibió importantes contribuciones, en distintas etapas, de Sylvain Aubry (Iniciativa Global para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales); Yona Nestel, Vernor Muñoz y Antony Davis (Plan International), Tanvir Muntasim (Action Aid International); Delphine Dorsi (Proyecto del Derecho a la Educación); Ian Macpherson y Trine Petersen (ex funcionaria de Open Society Foundations); Gideon Rabinowitz (Oxfam GB); Celestine Okwudili Odo (Oxfam Nigeria); Anne Sørensen (Oxfam Ibis); Max Lawson (Oxfam International); Asim Jaffry (Oxfam Pakistán); Ravi Prakash (Oxfam India); Sandra Dworack (Oxfam Alemania); Melanie Kramers (Oxfam GB); Nadia Daar (Oxfam International); Aissatou Lo Ndiaye (Campaña por la Educación para Todos y Todas de las Redes Africanas – ANCEFA, por sus siglas en inglés); Limbani Nsapato y Marise Sagno (ex funcionarios de ANCEFA); Camilla Croso, Laura Giannecchini y Tatiana Lotierzo (Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación – CLADE); Cecilia Soriano y Rene Raya (Asociación de Asia y el Pacífico Sur para la Educación Básica y de Personas Adultas – ASPBAE, por sus siglas en inglés); Mubarak Yahya Abbas y Sawsan Alrefai (Campaña Árabe por la Educación para Todos y Todas – ACEA, por sus siglas en inglés); Mireille de Koning (ex funcionaria de la Internacional de la Educación); Tony Baker (RESULTS); Dan Jones y Nicola Cadbury (ex funcionaria de CME Reino Unido); Rene Varas (Foro por el Derecho a la Educación); Leslie Tettey (Coalición de la Campaña de Educación Nacional de Ghana – GNECC, por sus siglas en inglés); Mugabe Leon (Coalición de la Educación para Todos y Todas de Rwanda - REFAC, por sus siglas en inglés); Adam Mohamed (Educación para Todos y Todas de Somalia – EFASOM, por sus siglas en inglés); Zehra Arshad (Coalición para la Educación de Pakistán – PCE, por sus siglas en inglés); Chioma Osuji (Coalición para la Acción de la Sociedad Civil por la Educación para Todos y Todas de Nigeria – CSACEFA, por sus siglas en inglés); Linda Norrby (Foro Sueco de la Educación para Todos y Todas); K M Enamul Hoque (Campaña por la Educación Popular de Bangladesh - CAMPE); Ashley Wilson, Brian Callahan, y Jennifer Rigg, (CME-Estados Unidos); Edwin Gragert (ex funcionario de CME- Estados

Unidos); Ramakant Rai (Coalición Nacional para la Educación – NCE, por sus siglas en inglés, India); Noopur (ex funcionario de NCE India); Alebachew Mekonnen (Red de Educación Básica de Etiopía); Mandy Kemp (VSO International); Sean McTernan (McTernans); y colegas de la coalición Elimu Yetu de Kenia y la Reagrupación por la Educación para Todos y Todas (REPT) de Haití.

Asimismo, deseamos agradecer el apoyo recibido por integrantes de la comunidad académica: Dr. Antoni Verger (Universidad Autónoma de Barcelona); Profesora Archana Mehendale (Instituto Tata de Ciencias Sociales); Curtis Riep (Universidad de Alberta); Profesor Keith Lewin (Universidad de Sussex); Profesor Joel Samoff (Universidad de Stanford); y Profesor Steven J Klees (Universidad de Maryland).

Deseamos agradecer especialmente a los socios y socias de la Campaña Mundial por la Educación, por la labor de investigación y campaña realizada con tanta dedicación, por el derecho a una educación pública de calidad. El aporte realizado desde la experiencia ha sido fundamental para la elaboración de este informe.

Finalmente, deseamos agradecer al Programa de Apoyo a la Educación de Open Society Foundations, por el apoyo financiero recibido para la realización de este informe.

La Campaña Mundial por la Educación es el movimiento de la sociedad civil más grande del mundo que trabaja para poner fin a la crisis mundial en la educación. Tiene redes nacionales, regionales e internacionales, quienes tienen redes que incluyen decenas y cientos de organizaciones miembros, presente en más de 100 países. Entre los miembros de la CME figuran organizaciones no gubernamentales, sindicatos de docentes, movimientos sociales, redes de la juventud y organizaciones de base.

La versión completa de este informe se encuentra disponible, en inglés, a través de este enlace: <http://bit.ly/PPPLE>

©Global Campaign for Education 2016, todos los derechos están reservados.

6 Blackwood Avenue, Parktown, Johannesburg 2193
South Africa

www.campaignforeducation.org

Imagen de la portada: una niña en una aula de una escuela de Bridge International Academies, en el asentamiento informal de Mathare, Kenia. ©Xavier Bourgois.

Beneficios privados
pérdidas públicas



*¿Por qué la promoción de las escuelas
privadas de bajo costo está afectando
la calidad de la educación?*

Resumen Ejecutivo

www.campaignforeducation.org

© 2016

1. INTRODUCCIÓN

Durante casi 70 años, los gobiernos de todo el mundo han reconocido a la educación como derecho humano fundamental¹; desde entonces, se han comprometido reiteradas veces a asegurar la educación para todos y todas – inclusive a través de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) acordados en el 2015. La educación de calidad es una de las herramientas más poderosas que cuentan los gobiernos para reducir la pobreza y la desigualdad. Se estima que 171 millones de personas podrían salir de la pobreza si todas tuvieran acceso a una educación de calidad², y si todas las mujeres tuvieran acceso a educación primaria, la mortalidad infantil podría reducirse en una sexta parte³.

A pesar de contar con un gran potencial, muchos sistemas educativos ni siquiera logran satisfacer las necesidades básicas, y la educación aún padece falta de inversión y voluntad política que son necesarios para cumplir con los compromisos asumidos. Actualmente, 121 millones de niños y niñas aún carecen de acceso a la educación primaria o al primer ciclo de la educación secundaria⁴. Otra generación de las familias más pobres del mundo, corre el riesgo de quedar rezagada para siempre.

En este contexto, un creciente número de actores influyentes está promoviendo una mayor privatización de la educación, y, específicamente la expansión de las escuelas privadas conocidas como escuelas de “bajo costo” o “poco onerosas” (LFPS, por sus siglas en inglés), como una solución segura a la crisis educativa. Los defensores de la privatización argumentan que la educación pública tuvo su oportunidad y fracasó – pero este argumento no toma en cuenta que, en los países en desarrollo, en realidad el sector público sufrió reiterados problemas de financiación lo que impidió realizar inversiones a largo plazo y obtener el desarrollo institucional necesario para asegurar la calidad y la equidad de la educación.

Beneficios privados, pérdidas públicas: ¿Por qué la promoción de las escuelas privadas de bajo costo está afectando la calidad de la educación? analiza la evidencia que sustenta el argumento a favor de una mayor

privatización, así como la posibilidad de una alternativa a nivel público que permita alcanzar una educación de calidad para todos y todas. Es necesario realizar urgentemente una inversión adecuada en la educación, especialmente en los países más pobres, porque está en juego el futuro de muchos niños y niñas y las personas más pobres están quedando cada vez más rezagadas. Este informe también exhorta a los gobiernos y a los donantes a actuar en base a lo que se ha demostrado que funciona en materia de educación de calidad e inclusiva, considerando las repercusiones que esto tendrá a largo plazo en los sistemas educativos de todo el mundo.

2. PRIVATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN Y ESCUELAS PRIVADAS DE BAJO COSTO

Si bien las escuelas públicas siguen siendo las principales instituciones educativas en la mayoría de los países, el sector privado ha adquirido un rol importante en todo el mundo tanto en su participación en la prestación pública así como espacio educativo en sí mismo, y los hechos indican que recientemente se ha producido una rápida expansión en este sentido.

Datos de la UNESCO correspondientes al 2014 indican que el 13 por ciento de la matriculación en educación primaria y el 25 por ciento en educación secundaria, corresponde a escuelas privadas. Sin embargo, si analizamos los datos de la UNESCO correspondientes al 2012, observamos que la tasa es mayor en los países en desarrollo – en todos los niveles. Por ejemplo, en los países desarrollados, sólo el 5 por ciento de la matriculación en educación primaria correspondía a escuelas privadas, mientras que en los países en desarrollo el 13 por ciento asistía a escuelas privadas. En Perú, la matriculación privada se vio casi duplicada en la última década⁵, y en la India, el 40% de la matriculación en educación primaria y secundaria en el 2013 correspondía a escuelas privadas, y, en base a las tendencias actuales, se estima que este porcentaje ascenderá a 55-60% en el 2022⁶. En Pakistán, la matriculación en escuelas privadas, a nivel de educación primaria, está creciendo y alcanzó el 34% en el 2013⁷;

Una aula en una escuela de Bridge International Academies, en el asentamiento informal de Mathare, Kenia. Imagen por cortesía de Xavier Bourgois



también se registra un aumento similar y acelerado en otros países de África como Nigeria, Kenia y Ghana.

Una tendencia en aumento: escuelas privadas de bajo costo

Recientemente se ha registrado un mayor número de escuelas privadas de bajo costo, con fines de lucro, en países de bajo y mediano ingreso. Como lo indica su nombre, estas escuelas cobran una pequeña matrícula, como lo hacen las escuelas privadas tradicionales, y apuntan a familias de bajos ingresos.

Las redes de escuelas privadas de bajo costo se están extendiendo. Por ejemplo, Bridge International Academies que es propiedad de una empresa norteamericana y opera principalmente en Kenia y Uganda, pero actualmente se está extendiendo hacia otros países, las escuelas Omega en Ghana cuyo copropietario es el empresario británico James Tooley⁸, y las escuelas APEC en Filipinas. Las escuelas Omega y Bridge ofrecen un modelo de bajo costo y alta tecnología que Bridge describe como “una escuela estandarizada” a la cual acceden una gran cantidad de estudiantes, al menor costo posible. Sus ganancias se basan en el cobro de una matrícula que oscila entre 6 y 14

USD⁹ por mes por alumno/a, en la permanente expansión y en la reducción de costos. Cuentan con maestros/as que no están lo suficientemente formados/as, reciben una baja remuneración y operan con una tecnología que les permite ofrecer lecciones estandarizadas; en las escuelas Omega, los maestros y las maestras ganan un 20% de los salarios que ganan sus colegas en el sector público¹⁰.

Lo que atrae el interés de las corporaciones en la educación de los países más pobres, es que aun cobrando matrículas relativamente bajas y cobrando otros servicios como el diseño de libros de texto y TICs, pueden obtener considerables ganancias. Por ejemplo, Bridge International Academies estima obtener una ganancia de 500 millones de dólares en los próximos 10 años¹¹. Las escuelas Innova, una red de 23 escuelas privadas de bajo costo en Perú, propiedad del grupo económico peruano Intercorp, estimó una ganancia de 22 millones de dólares en el 2014¹². Las empresas en el área de la educación y sus inversores están dispuestos a explotar el mercado lucrativo de la educación que actualmente se estima tiene un valor en el entorno de los 4,4 billones de dólares, apoyando a dichas escuelas. El Director de Pearson, la empresa más grande del mundo en educación¹⁴, ha declarado que la educación es “una de las

*industrias con mayor crecimiento del siglo XXI*¹⁵.

La propia empresa Pearson ha realizado inversiones financieras en varias redes de escuelas privadas de bajo costo, con fines de lucro, en Nigeria, Sudáfrica y Filipinas¹⁶, así como en la red Omega en Ghana. De esta forma, Pearson adquiere un mayor alcance mundial y su voz se escucha en los debates educativos a nivel global, por ejemplo, ocupando un lugar en el Consejo Directivo de la Alianza Mundial por la Educación.

Fundaciones tales como Omidyar Network y Pershing Square Foundation¹⁷ están apoyando directamente la expansión del modelo de las escuelas privadas de bajo costo, mientras que Children's Investment Fund Foundation (CIFF) está financiando un estudio *“para analizar el potencial de promover la innovación del sector privado y así brindar una educación preescolar de gran calidad para la población pobre de Kenia*¹⁸”. Figuras influyentes vinculadas a los negocios educativos tales como James Tooley de Omega y Sir Michael Barber de Pearson han expresado explícitamente su apoyo a las escuelas privadas de bajo costo¹⁹.

Creciente apoyo de los donantes

A nivel global, el Reino Unido es uno de los donantes más importantes en materia de educación y en el 2013 destinó 905 millones de libras en ayuda bilateral para la educación. La mayor parte de estos fondos se utilizaron para apoyar y mejorar la educación pública. Sin embargo, el Departamento de Desarrollo Internacional (DFID, por sus siglas en inglés) está dirigiendo, cada vez más, sus inversiones a la expansión de las escuelas privadas de bajo costo y a apoyar a los gobiernos para que provean educación a través de escuelas privadas. El documento de posición sobre educación de la DFID, de fecha julio 2013, apela a *“desarrollar nuevas alianzas en el ámbito público-privado”* y la DFID se compromete a promover las escuelas privadas de bajo costo en por lo menos cuatro países²⁰. Actualmente, la agencia está financiando iniciativas que promueven escuelas privadas en algunos países como Pakistán, Nigeria, Kenia, Uganda e India²¹. Sin embargo, en el 2016, el Comité de los Derechos del Niño de las Naciones Unidas también cuestionó el apoyo del gobierno del Reino Unido a las redes de escuelas privadas con fines de lucro argumentando que puede constituir una violación a los derechos del niño en los países pobres. Recomendó que el Reino Unido *“deje de financiar a las escuelas privadas con fines de lucro”*, y *“priorice la educación primaria gratuita y de calidad en las escuelas públicas”*²².

El Grupo del Banco Mundial es uno de los mayores financiadores externos en materia de educación en el mundo en desarrollo²³, y destina la mayor parte de su financiación a la educación en los países de bajos ingresos para que fortalezcan sus sistemas de educación pública a través de la Asociación Internacional de Fomento (AIF). Sin embargo, también invierte y promueve una mayor prestación de servicios privados *“a pesar de que reconoce que la evidencia es limitada o contradictoria”*²⁴. A pesar de que históricamente el Banco ha apoyado la eliminación de la matrícula escolar y el financiamiento de los sistemas de educación pública, probablemente esté aumentando su apoyo financiero a la educación privada, ya que ha realizado recientes inversiones en ocho países, entre los que se encuentran Burkina Faso²⁵ y la India²⁶. El Grupo del Banco Mundial también está apoyando directamente la expansión de la educación con fines de lucro, a través de la Corporación Financiera Internacional (IFC, por sus siglas en inglés), la rama que invierte en el sector privado. Las recientes inversiones ascienden a 10 millones de dólares para la expansión de Bridge International Academies a otros tres países, además de Kenia. Uno de los propósitos de esta inversión, tal como se describe en los documentos del proyecto IFC, es crear un *“efecto demostración”* para mostrar la viabilidad de este modelo privado de educación y *“que otras compañías lo sigan y utilicen estrategias similares”*²⁷.

El Banco Mundial y otros donantes también han brindado un significativo apoyo político a la privatización y a las escuelas privadas de bajo costo. Por ejemplo, en el 2015, el presidente Jim Kim promocionó a Bridge International Academies durante un importante discurso de las Reuniones de Primavera. El informe del 2014 del Banco de Desarrollo Africano, la Comisión Económica para África y el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas sostuvo que *“África debe construir un sector privado activo que apoye el desarrollo de un sistema de educación primaria que sea dinámico”*²⁸ que fue una de las recomendaciones prioritarias para acelerar el avance de los ODM. El Banco Asiático de Desarrollo también ha promovido y financiado las asociaciones público-privadas en la educación, inclusive aquellas que se asocian con las escuelas privadas de bajo costo²⁹.

3. ESCUELAS PRIVADAS DE BAJO COSTO: ANALIZANDO LA EVIDENCIA

En virtud del creciente apoyo institucional y de los donantes hacia las escuelas privadas de bajo costo – inclusive las redes – y la mayor cantidad de incentivos financieros destinados a que las empresas privadas lucren con la educación en los países en desarrollo, es imprescindible analizar la evidencia sobre la que se basan los argumentos a favor de dichos enfoques. ¿La privatización de la educación y, en particular, las escuelas privadas de bajo costo, son una solución viable para asegurar una educación de calidad para todos y todas?

Estos son los argumentos que se analizaron minuciosamente:

1. Las escuelas privadas de bajo costo ofrecen una educación de mejor calidad.
2. Las escuelas privadas de bajo costo son asequibles para todos y todas.
3. Las escuelas privadas de bajo costo otorgan un mayor acceso a la educación a las personas más excluidas.
4. Las escuelas privadas de bajo costo son más eficientes e innovadoras.
5. Las escuelas privadas ofrecen posibilidad de elección y competencia, elevando los estándares del sistema y respondiendo a las demandas de los padres.

¿Las escuelas privadas de bajo costo ofrecen una educación de mejor calidad?

En todo el mundo, hay muchos niños y niñas que asisten a la escuela pero, de hecho, es muy poco lo que aprenden. En África Subsahariana, por ejemplo, se ha comprobado que sólo el 40 por ciento de los niños y las niñas que están en 4to. grado son capaces de leer, escribir y hacer cálculos básicos³⁰. Si bien los puntajes de las pruebas (que miden las habilidades básicas) suelen ser los indicadores de una educación de calidad, los Estados han acordado, en reiteradas oportunidades, que una educación que sólo enseña conocimientos básicos de lectura y aritmética no

es una educación de calidad³¹. Lamentablemente, existe un concepto erróneo sobre la calidad de la educación que se ve reflejado en la falta de inversión en la educación y la ausencia de maestros y maestras con una adecuada capacitación y remuneración. En este contexto, los defensores de las escuelas privadas de bajo costo argumentan que pueden ofrecer una educación de mejor calidad que la que ofrecen las escuelas públicas, y que pueden ayudar a abordar esta problemática.

¿Las escuelas privadas están ofreciendo una educación de mejor calidad que las escuelas públicas?

Un minucioso análisis realizado por el Departamento de Desarrollo Internacional (DFID) del Reino Unido³², tomando en cuenta los recientes estudios sobre los diferentes tipos de escuelas privadas en países de bajo y mediano ingreso³³, encontró *cierto* consenso en que los y las estudiantes de las escuelas privadas en países de bajo y mediano ingreso obtenían mejores resultados de aprendizaje que los y las estudiantes de escuelas públicas pero también afirmó, por otro lado, que “*no es clara la dimensión que tiene el verdadero efecto de las escuelas privadas. Además, tal vez muchos niños y niñas ni siquiera estén adquiriendo las capacidades básicas en las escuelas privadas*”³⁴.

Algunos estudios han procurado dilucidar este asunto, balanceando la tendencia natural que existe a favor de las escuelas privadas: la mayoría de los niños y niñas que asisten a una escuela privada cuentan con los beneficios de un estatus económico y social relativamente más alto. Los niños y las niñas de grupos socio-económicos más altos, en especial aquellos que probablemente asisten a escuelas donde se paga una matrícula, tienen algunos beneficios significativos sobre sus pares de niveles socio-económicos más bajos³⁵. Estos son algunos de estos beneficios: padres más educados y motivados que están en mejores condiciones de apoyar el proceso de aprendizaje y de brindarles una mejor nutrición lo cual contribuye a mejores resultados educativos. Los estudios que han tomado algunos de estos factores en consideración, encontraron escasa o ninguna evidencia que indique una ventaja del sector privado en materia de *calidad*, mucho menos de las escuelas privadas de bajo costo. Esto incluye un minucioso estudio de países de la OCDE³⁶, un estudio de países latinoamericanos realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo³⁷ así como estudios de Ghana³⁸, Costa Rica³⁹, y Canadá⁴⁰. En algunos países también se ha constatado que las escuelas

públicas tienen un mejor rendimiento que las privadas en materia de resultados de aprendizaje. Según la ronda de PISA del 2012, este fue el caso de China Taipéi, la Región Administrativa Especial de Hong Kong, Tailandia y Luxemburgo⁴¹, aún antes de tomar en cuenta el estatus socio-económico, y se han encontrado pruebas similares a partir de investigaciones realizadas sobre Estados Unidos⁴², Australia⁴³ y Chile⁴⁴. Estas pruebas debilitan el argumento de que existe una ventaja generalizada de la escuela privada.

¿El estándar educativo que ofrecen las escuelas privadas de bajo costo es aceptable?

Si bien la educación pública suele recibir justas críticas en virtud de los pésimos resultados educativos, un minucioso estudio⁴⁵ de la DFID encontró que las escuelas privadas también tienen un bajo rendimiento. En Nigeria, otro informe de la DFID constató que las escuelas privadas de bajo costo estaban teniendo un mejor rendimiento que las escuelas públicas locales en cuanto a los resultados de las pruebas y otros indicadores indirectos de calidad (tales como la proporción alumnos/maestros, y la percepción de los padres), pero destacaron que *“estas diferencias entre el rendimiento a nivel público y a nivel privado relacionado con la calidad, ocultan un tema aún más básico: si bien lo privado parece ser mejor que lo público, en realidad sería mejor decir que “no es tan malo”*⁴⁶. Un estudio en la India, en el estado de Andhra Pradesh, encontró que el 79% de los niños de ocho años de escuelas privadas no eran capaces de realizar divisiones simples⁴⁷. Asimismo, en escuelas privadas de bajo costo de la India, los investigadores constataron prácticas inadecuadas en clase tales como niños copiando las respuestas de los libros de texto y lecciones sin terminar, enviadas como tarea⁴⁸.

Maestros/as formados/as: fundamental para una educación de calidad

La presencia de un educador o educadora formado/a, calificado/a y con el respaldo adecuado, es uno de los aspectos que tiene mayor incidencia en la calidad de la educación. Este hecho ha sido reconocido por el Marco de Acción de la Educación 2030 y quedó constatado en un exhaustivo informe sobre 20 años de investigación realizado por académicos de la Universidad de Stanford y de la Universidad de Minnesota⁴⁹. Las metas de capacitación y contratación de suficientes maestros y maestras calificados/as están lejos de cumplirse en todo el mundo; UNESO estima que deben crearse 3,2 millones de nuevos puestos para que se alcance una educación primaria para todos y todas en el 2030.⁵⁰ Sin embargo,

los maestros y las maestras deben recibir una buena formación y remuneración así como el respaldo suficiente para que impartan una educación de calidad, y las escuelas privadas de bajo costo no cumplen con estos requisitos.

Habitualmente, los maestros y las maestras de las escuelas privadas de bajo costo y las escuelas en red, no tienen ni la formación ni la preparación suficiente y son contratados/as a corto plazo y con una remuneración extremadamente baja. Se ha observado que los salarios en las escuelas privadas de bajo costo en India⁵¹, Kenia⁵², Pakistán⁵³ y Nigeria⁵⁴ oscilan entre un octavo y la mitad de los salarios de los maestros y las maestras de las escuelas públicas y en algunos casos están por debajo del salario mínimo o hasta por debajo del umbral de la pobreza, a nivel internacional. Otros estudios revelan que las escuelas privadas contratan a mujeres en mayor proporción porque reciben un salario más bajo que sus colegas del sexo masculino – se benefician de las diferencias salariales basadas en género, acentuando la desigualdad^{55 56}. En cuanto a la capacitación, en Ghana, la mitad de los maestros y las maestras de las escuelas públicas no han recibido capacitación – pero este porcentaje asciende al 90% en las escuelas privadas de bajo costo⁵⁷. Las redes Omega y Bridge ofrecen un entrenamiento previo de tres semanas para enseñarles a impartir lecciones estandarizadas a maestros y maestras que no han recibido una capacitación previa^{58 59}. Además, las redes de escuelas privadas de bajo costo (como Omega y Bridge) se basan en planes de estudio que utilizan lecciones estandarizadas, deteriorando aún más la calidad.

Conclusión

No existen elementos suficientes para decir que los resultados de aprendizaje son mejores en las escuelas privadas de bajo costo que en las escuelas públicas. De hecho, la evidencia revela resultados educativos deficientes y enseñanza de poca calidad en las escuelas privadas incluyendo las escuelas privadas de bajo costo y las redes con fines de lucro, lo cual siembra un manto de duda sobre la capacidad que tienen estos modelos de ofrecer una educación de calidad para todos y todos.

¿Las escuelas privadas de bajo costo son asequibles para todos y todas?

Las personas que operan y promueven estas escuelas privadas de bajo costo suelen calificarlas como “asequibles” destacando que están al alcance aun de las familias más pobres. Sin embargo, en varios países los hechos demuestran que la mayoría no se ajusta a ningún

concepto razonable de asequibilidad.

En Nigeria, el costo de enviar a un niño o niña a una escuela privada de bajo costo asciende a casi el 20% del salario mínimo anual⁶⁰; considerando que una mujer en Nigeria tiene un promedio de cinco a seis niños, en teoría, si cuatro o cinco niños estuvieran en edad escolar, este costo ascendería a casi la totalidad del ingreso del hogar – además, el salario mínimo anual se encuentra muy por encima del ingreso real de los hogares más pobres. En las familias más pobres, el costo de enviar a un niño o niña a una escuela de bajo costo de la red Omega representaría el 40% del ingreso anual del hogar⁶¹. Con una matrícula a este costo, los niños y niñas más pobres no están asistiendo a las escuelas privadas de bajo costo, lo cual se contradice con la afirmación de que son asequibles para todos y todas.

Además, las personas pobres ya están contribuyendo a la educación pública a través de los impuestos; a menudo a una tasa proporcionalmente más alta que la de las personas pudientes, en virtud de sistemas fiscales regresivos que se basan en impuestos al consumo o sobre las ventas⁶². Para las personas más pobres, la matrícula de las escuelas privadas de bajo costo constituye una doble imposición a través de la cual pagan más, los que tienen menos.

El verdadero precio que tienen que pagar los más pobres.

Aun aquellas personas que pueden pagar una escuela privada de bajo costo deben realizar grandes sacrificios porque significa menos ingresos para comprar alimentos, medicina, prendas de vestir, vivienda y agua potable. Esto conduce a una serie de problemas: desde hambre, enfermedad y pobreza hasta endeudamiento. Las investigaciones en la India han revelado que los préstamos para la educación son una de las grandes causas de endeudamiento en las zonas rurales, y, como consecuencia, se han registrado problemas familiares y hasta suicidios⁶³.

Este dato no sorprende si comparamos el costo de la escuela privada con el presupuesto mensual de las familias más pobres. En los países de ingresos altos sería impensable que los sectores más pobres de la sociedad gasten en educación más del 20% del presupuesto del hogar. Debería ser inaceptable que esto suceda en los hogares más pobres del mundo.

Ignorando la tendencia mundial a la eliminación del pago de matrícula escolar

Lo que realmente preocupa es que las propias instituciones

y gobiernos que actualmente apoyan con entusiasmo a las escuelas privadas de bajo costo, conocen bien los efectos perjudiciales que este costo tiene sobre la educación. Por ejemplo, a principios del 2000, el Banco Mundial tomó distancia de sus políticas anteriores y junto con UNICEF lanzaron la iniciativa para eliminar el pago de matrícula escolar⁶⁴, afirmando que la matrícula constituía “un obstáculo para alcanzar la Educación para Todos y Todas”⁶⁵. También es de conocimiento público el éxito que tuvieron aquellos países que eliminaron el pago de matrícula escolar. Por ejemplo, en Uganda, la tasa de inscripción aumentó en un 73% en sólo un año, luego de la eliminación del pago de matrícula⁶⁶. En Etiopía, posteriormente a la eliminación de las matrículas y en virtud de una gran expansión de la educación pública, el número de niños y niñas en edad de asistir a escuela primaria que se encontraban fuera del sistema educativo descendió, a fines del siglo, del 60% al 18%⁶⁷.

Conclusión

La evidencia observada no concuerda con la afirmación de que las escuelas de bajo costo son asequibles para todas las personas y especialmente para las familias pobres – en la práctica, son las personas más pobres las que quedan excluidas. Lo que es peor aún, los que defienden el pago de matrícula escolar están ignorando el impacto negativo que se ha observado durante décadas. Esta evidencia nos deja sin argumentos, sobre todo si la estrategia es obtener una mayor inversión financiera que permita incluir a la población más pobre y así alcanzar el acceso universal.

¿Las escuelas privadas de bajo costo ofrecen un mayor acceso a las personas más excluidas?

¿Existe alguna evidencia que demuestre que las escuelas privadas de bajo costo pueden por lo menos ofrecer un mayor acceso a los grupos más marginados y desatendidos? Es verdad que las escuelas privadas de bajo costo han aparecido en los barrios marginales que no reciben atención del sector público y que algunas redes de escuelas privadas de bajo costo han expresado explícitamente su intención de dirigirse a los asentamientos⁶⁸. Para algunas familias que viven en dichas áreas, las escuelas de bajo costo son la única opción disponible y también para las familias más pobres que no pueden darse el lujo de trasladarse y buscar otras alternativas. Sin embargo, en casi todos los países en desarrollo, la cantidad de niños y niñas en edad de asistir a la escuela primaria que han quedado fuera del

sistema educativo, es mayor en las áreas rurales que en las urbanas, y no se han constatado muchas escuelas privadas en estas comunidades tan desatendidas. En las áreas rurales de la India, se ha encontrado evidencia que refleja la realidad nacional y que demuestra que no sólo es extremadamente probable que se establezcan escuelas privadas en las áreas urbanas sino que también necesitan una infraestructura pública para poder establecerse⁶⁹. Las escuelas privadas enfrentan los mismos desafíos en cuanto a falta de infraestructura que las escuelas públicas, por lo cual es difícil entender por qué están en mejores condiciones de abordar el problema de acceso en las áreas rurales.

En el 2012, el 36 por ciento de los niños y niñas en edad de asistir a la escuela primaria y sin escolarización vivía en zonas de emergencia, afectadas por conflictos – probablemente el grupo más excluido y de difícil acceso de niños y niñas^{70 71}. Sin embargo, no se observan frecuentemente escuelas privadas de bajo costo en contextos verdaderamente vulnerables ya que no se puede garantizar la seguridad de la inversión. Pero a comienzos del 2016, la Coalición Mundial de Empresas para la Educación anunció que uno de sus miembros, Vitol Foundation “se asociaría con Bridge International Academies y McKinsey & Company para desarrollar un modelo educativo de bajo costo y alta calidad para los refugiados sirios⁷²”. La preocupación por la asequibilidad y la calidad de las escuelas privadas de bajo costo suele ser mayor en las regiones afectadas por el conflicto o los desastres naturales, donde está en juego la educación de los niños y niñas que están en situación de mayor vulnerabilidad en el mundo.

Igualdad de género, otros grupos marginados y el crecimiento de las escuelas privadas de bajo costo

De por sí, queda claro que las escuelas privadas de bajo costo suelen excluir a los propios estudiantes a los cuales pretenden beneficiar. Con el pago de una matrícula, muchos padres deben elegir cuáles de sus hijos recibirán educación porque con el limitado presupuesto que tienen en el hogar no pueden cubrir la educación de todos sus hijos e hijas. El factor decisivo es aquellos/as que serán capaces de obtener un trabajo más productivo para poder recuperar lo invertido en educación. Esto perjudica a los grupos marginados, sobre todo a las personas con discapacidades y a las niñas.

Alcanzar la igualdad de género en la educación es uno de los compromisos acordados a nivel global en el 2000 pero

las escuelas privadas de bajo costo ponen a las niñas en desventaja con respecto a los niños. En el 2009, UNESCO advirtió que en las escuelas de bajo costo se observaba “una considerable disparidad de género”⁷³ y en un informe comparativo entre países sobre los estudios que abordan el tema de la privatización de la educación, se observó que “las niñas tienen menos posibilidad que los niños de ser inscriptas en escuelas privadas⁷⁴”. De hecho, los datos de la India indican que la brecha de género en materia de matriculación en las escuelas privadas puede estar aumentando aunque esté disminuyendo en las escuelas públicas⁷⁵.

También se produce discriminación a través de la selección explícita o implícita de estudiantes, lo cual suele suceder más frecuentemente en el sector privado. En Chile, por ejemplo, el 90% de las escuelas primarias privadas independientes realizan un filtro de los estudiantes previamente a su admisión – en comparación con el 32% de las escuelas públicas – y seleccionan a los “mejores” estudiantes⁷⁶. Muchas escuelas privadas se miden por el puntaje académico de sus estudiantes, por tal motivo, para tener un mejor nivel y atraer “usuarios”, discriminan a aquellos niños y niñas cuyos antecedentes y contextos sociales les impiden alcanzar el éxito académico, como ha sucedido en Estados Unidos⁷⁷ y la India⁷⁸. En Nepal se observó que en escuelas privadas se negó la admisión de niños y niñas con discapacidades⁷⁹, a pesar de considerarse una clara violación del derecho a una educación inclusiva tal como lo expresa la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad.

También existen datos que demuestran que, generalmente, las escuelas privadas de bajo costo no aceptan la inscripción de niños y niñas sin escolarización. Por ejemplo, en una encuesta realizada recientemente entre 437 niños y niñas de escuelas privadas de bajo costo en Ghana, se observó que todos los niños y niñas salvo uno, habían asistido previamente a una escuela pública.⁸⁰

Conclusión

No se ha podido comprobar que las escuelas privadas de bajo costo promueven la matriculación, especialmente entre los grupos más pobres y marginados. El cobro de matrícula escolar y los procesos de selección en las escuelas privadas perjudican a las niñas, a las personas con discapacidad y a otros estudiantes marginados que probablemente queden rezagados frente a otros que reciben una educación. Los datos también evidencian que las escuelas privadas de bajo costo captan estudiantes que ya se encuentran dentro del sistema educativo, es decir

African Child Primary School (una escuela primaria de bajo costo) en la zona Nakamiro, asentamiento informal de Bwaize, Uganda. Imagen por cortesía de Initiative for Social and Economic Rights (ISER), Uganda.



que en realidad no brindan un mayor acceso a niños y niñas sin escolarización.

¿Las escuelas privadas de bajo costo son más eficaces e innovadoras?

Los defensores y defensoras de las escuelas privadas alegan que son más eficaces e innovadoras que las escuelas públicas, utilizándolo como justificación para un mayor gasto público en la prestación de un servicio privado.

La constatación de que las escuelas privadas de bajo costo no logran ofrecer una educación de calidad, debilita cualquier argumento a favor de su eficacia. También hay evidencia que prueba que las escuelas de bajo costo pueden ser insostenibles y que están sujetas a frecuentes cierres, aperturas y reaperturas. Por ejemplo, un estudio en la zona rural de la India reveló que las escuelas privadas de bajo costo sólo se mantienen operativas durante cortos períodos de tiempo, constatándose que un cuarto de las escuelas estudiadas cerraron en un período de 18 meses después de finalizado el estudio⁸¹. El cierre de una escuela afecta el rendimiento académico⁸² y deja costos operativos y de instalación, a diferencia de los modelos más sostenibles, lo cual pone en duda su verdadera eficacia.

Lejos de ser innovadora y avanzada, la práctica de las escuelas privadas de bajo costo suele retrotraerse a los antiguos y desprestigiados principios del Taylorismo⁸³ en la educación, apuntando a la estandarización para maximizar el alcance y las ganancias. En el Banco Mundial y el DFID, los defensores y defensoras de la escuela privada han elogiado recientemente, en sus blogs, el enfoque de “pague a medida que aprende” utilizado por Bridge International Academies y las escuelas Omega como un modelo “innovador” a seguir^{84 85}. Este enfoque es realmente preocupante y va en contra de lo que se ha constatado que funciona a la hora de brindar una educación de calidad, poniendo en riesgo la continuidad del proceso de aprendizaje, debido a que invita a las familias a permanecer o retirarse en cualquier momento.

Conclusión

No existe una clara evidencia sobre la verdadera eficacia de las escuelas privadas de bajo costo y la innovación más evidente en estas escuelas es la educación estandarizada de bajo costo, la tecnología en reemplazo de los maestros y las maestras calificados/as, y planes basados en el principio de “pague a medida que aprende” donde se sacrifica la calidad.

¿Las escuelas privadas incorporan la posibilidad de elegir y competir para elevar los estándares del sistema y responder a las demandas de los padres?

Los defensores y defensoras de la privatización de la educación sostienen que incorporar la posibilidad de elección en el mercado educativo, y específicamente incorporar a las escuelas privadas que responden en forma más directa a los padres, elevará los estándares de calidad para todos y todas. La teoría es que los “consumidores” insatisfechos – es decir, los padres – pueden reclamar y demandar cambios (“reclamar”) o de lo contrario, si eso no funciona, pueden abandonar la escuela (“retirarse”)⁸⁶. Según una publicación del Banco Mundial del 2011, el propósito “*es promover la competencia público-privada para mejorar la calidad en el sector público*”⁸⁷. Entonces, en base a la evidencia, ¿qué impacto tiene una mayor competencia y posibilidad de elección en la educación, sobre la calidad?

En primer lugar, existe escasa evidencia que demuestre que la acción tomada por los padres, de reclamar o retirarse de una institución, influya sobre los estándares de calidad en el sector privado, elevándolos. El informe minucioso de la DFID concluyó que se ha encontrado muy poca evidencia que demuestre la participación de los padres en la toma de decisión en las escuelas privadas de bajo costo, y ningún tipo de evidencia que demuestre que abandonan las escuelas por temas de calidad. Un estudio del 2007 en la India observó que los padres insatisfechos tendían a permanecer en la escuela y negociar una cuota menor en lugar de reclamar para mejorar la calidad de la escuela, y también se cambiaban de escuela cuando estaba por vencer el pago de la cuota, para evitarlo⁸⁸.

En segundo lugar, la teoría de que la elección de los padres puede elevar el nivel de calidad está sujeta a que los padres estén bien informados y sean capaces de identificar los indicadores de buena calidad. El informe del DFID reveló que la elección de los padres se basa, aparentemente, en determinados “factores” – como la participación de los maestros y maestras y el nivel de asistencia a clase (como señal de popularidad) – y estos factores se usan como indicadores que miden directamente la calidad de la educación. Sin embargo, un estudio realizado en hogares rurales de Ghana reveló que la percepción de los padres sobre la calidad de la educación en las escuelas privadas se basaba en los resultados de las escuelas privadas ubicadas en zonas urbanas, en lugar de aquellas ubicadas en las inmediaciones de sus hogares, por lo que se deduce que

la elección de estos padres se basaba en información errónea⁸⁹.

Finalmente, se ha documentado una falta de evidencia que constata que las escuelas públicas reaccionan ante la competencia⁹⁰. La evidencia de los países en desarrollo es escasa pero un estudio de la OCDE del 2011 reveló que los países donde el sector privado es mayormente responsable de proveer la educación, no logran tener un mejor rendimiento que los países que tienen sistemas con menor participación del sector privado⁹¹. La evidencia no respalda por completo la teoría de que los proveedores privados mejoran la calidad en el sistema educativo.

¿La elección de una escuela privada indica que existe una demanda de educación privada, por parte de los padres?

Además de la variedad de razones personales que entran en juego cuando los padres eligen una escuela, en algunos casos los padres eligen inscribir a sus hijos en una escuela privada contra su propia voluntad, debido a que cuentan con recursos limitados o debido a la falta de alternativas.

Por ejemplo, un estudio reveló que las personas pobres en los extensos barrios marginales de Kibera, en Nairobi, estaban pagando escuelas privadas de bajo costo, mientras que las familias más pudientes, en áreas urbanas más pobladas, enviaban a sus hijos a escuelas públicas de mejor calidad⁹². Esto indica que aquellas familias que tenían cierta flexibilidad en los ingresos disponibles, de hecho preferían las escuelas públicas. Un estudio en la India indica una preferencia similar por las escuelas públicas⁹³, sin embargo los padres deben inscribir a sus hijos en escuelas privadas debido a la ausencia de una buena alternativa en el sector público. Ambos ejemplos demuestran que, especialmente en el caso de las personas más pobres, optar por una educación privada no indica necesariamente que esa sea su preferencia.

Conclusión

No se ha podido constatar que una mayor educación privada y competencia, eleve los niveles de calidad en todo el sistema; existe escasa evidencia que demuestre que los padres ejercen mayor influencia sobre los proveedores de servicios privados, elevando los estándares y no existe evidencia documentada de que el sector público reaccione ante una mayor competencia. El concepto de elección es profundamente erróneo y las familias más pobres son las que sufren más dificultades y se pueden ver perjudicadas así como la sociedad en general.

4. PRIVATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN, DESIGUALDAD Y SEGREGACIÓN SOCIAL

La educación es una de las herramientas más poderosas que tiene un gobierno para reducir la desigualdad, apoyando a los ciudadanos y ciudadanas más pobres y brindando igualdad de oportunidades. Sin embargo, se ha constatado que los altos niveles de participación del sector privado en la educación junto con una mayor oportunidad de elección y competencia, pueden conducir a una mayor estratificación social y socavar el potencial que tiene la educación de eliminar la desigualdad.

La educación puede romper o recomponer el tramado social

La educación puede romper el círculo de la pobreza y la investigación ha demostrado que el gasto público en educación (y salud) disminuye la desigualdad⁹⁴. Pero cuando las personas más pobres no se ven beneficiadas del gasto en educación, debido a una falta de disponibilidad o inversión, o a un alto nivel de gasto directo en matrículas de escuelas privadas, se pueden acentuar las desigualdades.

Se ha observado que los sistemas educativos que tienen una significativa participación privada han reflejado e intensificado las desigualdades existentes en la sociedad. En base a los datos de Pakistán⁹⁵, India,⁹⁶ Kenia,⁹⁸ y Ghana⁹⁹ queda demostrado que existe una fuerte correlación entre los altos ingresos y la probabilidad de asistir a una escuela privada. Por otro lado, los datos de la OCDE muestran que los sistemas con bajos niveles de competencia tienden a tener una mayor inclusión social¹⁰⁰, y la movilidad social también es mayor en los sistemas de educación pública.¹⁰¹

Un sistema educativo que da a las familias más pudientes la alternativa de retirarse de sistemas públicos deficientes, puede conducir a una menor financiación de las escuelas públicas, y a una sociedad dividida donde quedan rezagados los grupos más marginados – en particular las niñas y los que tienen discapacidades. Esas familias, con gran poder económico y político dejan de tener un interés

en la educación pública y por ende disminuye su apoyo.

En Argentina, el sistema educativo es un ejemplo admonitorio de este futuro estratificado: una gran segregación en la educación, donde todos los niños y niñas, menos los pertenecientes a los hogares más pobres, se cambiaron a escuelas privadas, dejando a las familias más pobres relegadas en sistemas públicos deplorables. Esto va acompañado de un aumento gradual de la desigualdad de ingresos¹⁰² y los resultados de PISA del 2009 demostraron que las tasas de inclusión social en las escuelas en Argentina se encontraban entre las más bajas de todos los países evaluados¹⁰³. En Marruecos¹⁰⁴, el Comité por los Derechos del Niño de Naciones Unidas lo ha reconocido como una violación a los derechos humanos, donde la creciente privatización de la educación – promovida activamente por las políticas públicas – ha extendido la brecha en el acceso a una educación de calidad y ha acentuado la desigualdad entre las familias más favorecidas y las menos favorecidas. Se corre un serio riesgo de que la privatización y la estratificación de los sistemas educativos perjudiquen la equidad que produce la educación y que por generaciones, las personas más pobres no puedan salir del círculo de la pobreza; de hecho, el Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo del 2016 recomienda a los estados que tomen medidas para poner fin a la segregación que produce el hecho de poder elegir entre la provisión de educación pública y la privada.

¿Los cheques escolares y las asociaciones público-privadas pueden generar igualdad de oportunidades?

Las asociaciones público-privadas que subcontratan a las escuelas privadas de bajo costo para proveer educación pública se han convertido en fuertes temas de debate y de las propuestas políticas del gobierno. Se pueden observar ejemplos de este modelo en Pakistán, Haití, Filipinas y Uganda, habitualmente, con el apoyo de los donantes¹⁰⁵. A comienzos del 2016, Liberia anunció que planeaba cambiar a un modelo de asociaciones público-privadas en todo el sistema de educación básica, a través de escuelas privadas de bajo costo, asociándose con Bridge International Academies. Algunas asociaciones – no todas – procuran abordar la problemática de la matrícula escolar, brindando educación gratuita en el lugar de uso pero igualmente existen otras preocupaciones más allá de la asequibilidad: maestros y maestras sin formación o capacitación, lecciones estandarizadas, la reducción de costos a través de la disminución de la inversión en infraestructura, y el

Unos alumnos en una escuela de Bridge International Academies, Kawanda, Uganda. Imagen por cortesía de Initiative for Social and Economic Rights (ISER), Uganda.



impacto negativo en materia de igualdad, por ejemplo, a través de la potencial discriminación en base a una discapacidad, etnia o grupo minoritario.

Los sistemas de cheques escolares son una especie de asociación público-privada, a través de la cual el gobierno otorga subsidios directamente a las familias, o a las escuelas. En teoría, a través de los cheques las familias más pobres tienen la opción de dejar una escuela de bajo rendimiento. De esta forma se pretende evitar que las personas pobres queden relegadas en escuelas de baja calidad mientras que las familias más pudientes pueden elegir. Tanto el Banco Mundial como el DFID han argumentado a favor de los cheques escolares, por ejemplo a través de los blogs, afirmando que los cheques pueden conducir a un mejor acceso y calidad de la educación, y también abordar la desigualdad en los países más pobres¹⁰⁶. De hecho, ambos donantes están financiando el programa de cheques escolares de Punjab Education Foundation y facilitando su expansión a pesar de que existen pruebas contradictorias en materia de resultados de aprendizaje¹⁰⁷ y una preocupación ante las condiciones precarias de los maestros y maestras¹⁰⁸.

Sin embargo, en el 2009, un meta estudio sobre los cheques escolares que analizó las escuelas privadas de bajo costo y los centros educativos más costosos de la élite, reveló que los y las estudiantes que hicieron uso de

dichos cheques, tuvieron escasos logros académicos¹⁰⁹. Datos de Estados Unidos¹¹⁰ y Suecia¹¹¹ también indican que los cheques pueden contribuir a una mayor desigualdad sin mejorar la calidad¹¹². En Chile, que es el país que tiene más experiencia en materia de programas de cheques escolares, se ha observado un retroceso en materia de cheques escolares debido a una seria estratificación del sistema educativo. Estos hechos sumados a la falta de una evaluación sistemática de los sistemas de cheques escolares¹¹³ deben ser una advertencia para futuras inversiones en cheques escolares en los países de bajos ingresos.

Conclusión

Ha quedado demostrado que los sistemas educativos que tienen una mayor participación del sector privado, donde existe la posibilidad de elección y competencia, aumentan la desigualdad y limitan la cohesión social y la movilidad, dejando a las personas más pobres sin otra alternativa que las escuelas de peor calidad mientras que las familias mejor informadas y educadas tienen los medios financieros para optar por una mejor alternativa. Las asociaciones público-privadas que emplean escuelas privadas de bajo costo y programas de cheques escolares no han sido sometidas a prueba, por lo cual constituyen un peligroso experimento en los países más pobres.

5. LO PÚBLICO PRIMERO: LA ALTERNATIVA MÁS SEGURA HACIA UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD PARA TODOS Y TODAS

“El verdadero desafío que afrontan los gobiernos con sistemas de educación básica ineficaces consiste en resolver los problemas que aquejan al sistema¹¹⁴”.

*Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo.
UNESCO 2009.*

La evidencia pone en tela de juicio la búsqueda de una mayor privatización como alternativa para una educación de calidad para todos y todas, pero no cabe duda de que los sistemas de educación pública se encuentran en crisis. Existen demasiados niños y niñas fuera del sistema educativo o dentro del sistema pero que no están aprendiendo. Los presupuestos del gobierno no han estado a la altura y se ha socavado la profesión docente a través de bajos niveles de remuneración y el creciente número de docentes sin formación. Los presupuestos públicos han ignorado en gran medida a la educación inicial y a la alfabetización de las personas adultas.

Mayor confianza en la educación pública

Hace tan solo un siglo no había ni un país que tuviera educación básica universal para todos sus ciudadanos y ciudadanas; pero se da por sentado que en la mayoría de los países, la responsabilidad de la educación la tiene el Estado. En los últimos 15 años, el nivel de matriculación en los países en desarrollo ha aumentado considerablemente y comparado con el año 2000, ahora hay 50 millones de niños y niñas más que asisten a la escuela. Este y otros logros, han sido el resultado del compromiso de los gobiernos y la prestación de servicios públicos, a pesar de las serias dificultades enfrentadas¹¹⁵.

Ningún país, quizás a excepción de la ciudad-estado de Singapur, ha alcanzado la universalización de la educación básica a través del sector privado¹¹⁶. De hecho, tales logros siempre han dependido de la acción del Estado y la

creación de un sistema de educación pública. En los países ricos, para lograr estándares altos y la universalización de la educación, los gobiernos tuvieron que invertir durante décadas en la educación pública y no debería ser diferente en aquellos países que aún no han logrado cumplir con este objetivo.

Aumentando la financiación de la educación pública

Los sistemas de educación pública en los países de bajo y mediano ingreso están enfrentando diversos desafíos como consecuencia de la falta de inversión; la persistente falta de financiamiento a lo largo de los años causó la superpoblación de las escuelas públicas, la ausencia de suficientes maestros y maestras capacitados/as, insuficientes materiales de estudio y centros educativos en ruinas.

El Marco de Acción de la Educación 2030 recomienda que los gobiernos inviertan “al menos del 4 al 6% del PIB” y “al menos del 15% al 20% del gasto público en educación¹¹⁷”. Actualmente, los países asignan un promedio del 5% del PIB y 11.7% de los presupuestos – por ende, en muchos países destinar una mayor parte del presupuesto a la educación podría significar un gran cambio en materia de proveer una educación pública de calidad para todos y todas.

Existen distintas alternativas para que los países de bajos ingresos logren recaudar más fondos y por ende aumentar el gasto: aumentando los ingresos fiscales, asegurando que se distribuyan en forma equitativa los recursos nacionales y que la educación reciba la parte que le corresponde, con un mayor apoyo adecuado de los gobiernos y de las instituciones donantes. Un sistema de gastos y una tributación progresiva pueden generar suficientes ingresos; por ejemplo, Ecuador triplicó el gasto en educación de 225 millones de dólares en el período 2003-2006 a 941 millones de dólares en el período 2007-2010 a través de políticas más eficaces para movilizar el pago de impuestos¹¹⁸. Los países en desarrollo también pierden importantes sumas de dinero debido a la evasión de impuestos. Según estimaciones del FMI, los países que no pertenecen a la OCDE pierden 200 mil millones de dólares al año debido a la transferencia de ganancias de las compañías hacia paraísos fiscales^{119 120}. Si el 20 por ciento de este monto estuviera destinado a la educación, sería suficiente para cubrir la falta de recursos a nivel global y alcanzar la educación para todos y todas¹²¹.

La cooperación internacional también podría brindar

un mayor apoyo a los sistemas de educación pública, sin embargo la ayuda en materia de educación se ha estancado y ha disminuido – en el 2014, se encontraba un ocho por ciento por debajo de su máximo en el 2010¹²². Un mayor apoyo financiero de los donantes destinado a las escuelas privadas de bajo costo también significa menos apoyo para los sistemas de educación pública. Los donantes deben procurar que el apoyo a los sistemas de educación pública, tanto en forma bilateral como a través de la Alianza Mundial por la Educación, siga siendo una de las principales prioridades a futuro.

Promoviendo un gasto en educación progresista y aumentando el control

Los gobiernos deben destinar fondos suficientes a la educación, a partir de sus presupuestos nacionales, y también asegurar que esos fondos se gasten desde una perspectiva progresista – destinándolos a satisfacer las necesidades más imperantes y a abordar las desigualdades existentes. Para lograrlo, se podría destinar la mayor parte del presupuesto a la educación primaria, beneficiando a los integrantes más pobres de la sociedad en lugar de utilizarlos para la educación terciaria que beneficiaría a una pequeña pero poderosa élite¹²³.

El uso de fondos públicos para subsidiar a los proveedores de educación privada está lejos de ser progresista: se utilizan fondos públicos para subsidiar ganancias privadas, reduciendo los fondos disponibles para los sistemas públicos – que son naturalmente progresistas. Investigaciones en seis países demuestran que por naturaleza la educación pública tiene un efecto equilibrador, ya que beneficia en forma desproporcionada a las personas más pobres de la sociedad¹²⁴.

En virtud de la corrupción generalizada existente y la malversación de los presupuestos para la educación¹²⁵, es fundamental ejercer controles para asegurar que los fondos lleguen a las escuelas, pero estos problemas tienen solución. En la práctica, se pueden implementar mecanismos para verificar que los fondos lleguen a destino, desmitificando los presupuestos para la educación y apoyando a los actores de la sociedad civil para que realicen un seguimiento de los fondos desde el nivel nacional hasta el nivel distrital y escolar.

Mayor gobernanza y rendición de cuentas en el sector público

Si bien no hay evidencia que indique que existe una

mejor rendición de cuentas en la educación privada que en la educación pública, es verdad que ésta no es adecuada en muchos sistemas públicos. Sin embargo, existen algunas soluciones para mejorar esta situación; un apoyo y financiamiento para la participación de los padres en la gobernanza y en la toma de decisiones, la planificación ascendente a través de estructuras como las Asociaciones de Padres y Docentes, y el contacto permanente con los padres a través de personal docente capacitado. Se requiere un proceso de empoderamiento de las comunidades, desarrollando las capacidades de los padres y simplificando los sistemas públicos para que los ciudadanos y ciudadanas comunes puedan participar; la alfabetización de las personas adultas y la provisión de educación de personas adultas - los objetivos EPT – se ajustan a tales iniciativas.

Sin embargo, las autoridades educativas a nivel local o de distrito también juegan un rol fundamental para asegurar una rendición de cuentas profesional; no debería ser solamente la responsabilidad de las escuelas y comunidades si consideramos la función estatutaria que tiene el Estado de garantizar el derecho a la educación. Es necesario invertir en las oficinas de educación en los distritos y en los cuerpos de inspectores de las escuelas, especialmente en las zonas rurales y en las zonas urbanas marginales.

La sociedad civil tiene la tarea de asegurar que el proceso de elaboración de políticas sea transparente e inclusivo. El Fondo Regional de la Sociedad Civil para la Educación (FRESCO) que lidera la Campaña Mundial por la Educación, es un ejemplo de una iniciativa cuyo objetivo es desarrollar las capacidades de la sociedad civil para exigir la rendición de cuentas de los gobiernos, en más de 60 países.

Aumentando la calidad y la equidad en el sector público

Para que la educación desarrolle todo su potencial es fundamental mejorar la calidad; a pesar de los desafíos existentes, los sistemas públicos pueden apuntar de alguna forma a la calidad, además del acceso – o al “*acceso más el aprendizaje*”.

En primer lugar, para poder mejorar la calidad de la educación en las escuelas públicas se podrían aumentar los programas de capacitación y de contratación de docentes en el sector público así como financiar salarios que retengan y motiven al cuerpo docente. Un informe reciente del Banco Mundial sobre la enseñanza en América Latina,

reveló que *“a través de la investigación realizada durante la última década, se ha constatado que una vez que los niños y niñas acceden a la escuela, el factor más crítico es la calidad de los maestros y maestras”*¹²⁶. Asimismo, para mejorar la calidad es necesario invertir en los planes de estudio, los materiales educativos, las evaluaciones constructivas y formativas para medir el avance y reportar los logros así como atmósferas de estudio que sean inclusivas y adecuadas¹²⁷. El sector privado no tiene una ventaja inherente para brindar una educación de calidad. De hecho, las escuelas privadas de bajo costo suelen contar con docentes sin experiencia que utilizan lecciones estandarizadas, lo cual no contribuye a una educación de gran calidad.

Puede decirse que el punto débil de la argumentación a favor de la educación privada de bajo costo es la capacidad de resolver la desigualdad y de acceder a los grupos más marginados; hasta los que operan dichas escuelas admiten que son demasiado costosas para las personas más pobres. Alcanzar la igualdad implica políticas y un financiamiento específico así como apoyo a las escuelas y docentes que trabajan con niños y niñas y comunidades marginadas.

Para el desarrollo y el aprendizaje a lo largo de toda la vida, la educación inicial tiene un valor a largo plazo, y las políticas que promueven el acceso universal a la misma – que debería ser gratuito y garantizado por el Estado – pueden minimizar las diferencias de aprendizaje, en etapas posteriores de la vida. Es un aspecto importante a tener en cuenta porque este servicio actualmente lo provee mayoritariamente el sector privado.

Asegurando una regulación pública de los proveedores de educación privada

De acuerdo con el derecho internacional de derechos humanos, garantizar el derecho a la educación¹²⁸ es responsabilidad de los gobiernos y esto implica que cuando existen proveedores privados, el Estado debe controlar y regular su actuación. Sin embargo, actualmente, la regulación de la educación privada en muchos países es deficiente, lo cual constituye un riesgo¹²⁹, y muchos gobiernos no cuentan con información básica como la dimensión y la naturaleza del sector privado de bajo costo. En el estado de Lagos, en Nigeria, sólo alrededor del 26 por ciento de las escuelas privadas de bajo costo son aprobadas por el gobierno, lo que significa que cuentan con poca información sobre el 74 por ciento restante¹³⁰.

En muchos países como China y Ecuador, la

responsabilidad de regular a los proveedores privados forma parte integral de los marcos legislativos nacionales, y en India y Pakistán la legislación nacional requiere que las escuelas privadas otorguen cupos gratuitos para las personas pobres y marginadas. Sin embargo, las iniciativas de regulación suelen provocar resistencia o ser ignoradas. En Nigeria, se ha producido un feroz contrataque ante las iniciativas regulatorias del gobierno¹³¹. Sin embargo, un aspecto positivo es que la impugnación legal a la política de cupos gratuitos en India fracasó en la corte y la ley fue confirmada constitucionalmente¹³².

Es posible revertir la privatización, ya ha sucedido en muchos lugares. De hecho, existe un amplio movimiento, cada vez más articulado en contra de la privatización. Desde el 2014 se ha observado una considerable movilización en contra de la privatización en varios países del mundo. Los órganos creados en virtud de los tratados de derechos humanos están realizando valientes declaraciones sobre los perjuicios de la privatización para el derecho a la educación. La tendencia está cambiando y el trabajo colectivo es fundamental para alcanzar la calidad y la equidad – que fueron reafirmadas como prioridades en el ODS 4 y el Marco de Acción. No podemos distraernos y desviar nuestra energía del desafío fundamental que representa fortalecer los sistemas de educación pública.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Beneficios privados, pérdidas públicas: ¿por qué la promoción de las escuelas privadas de bajo costo está afectando la calidad de la educación? demuestra que el audaz argumento a favor de una mayor provisión de educación privada, específicamente de escuelas privadas de bajo costo en países de bajo y mediano ingreso, carece de evidencia fehaciente. Este informe siembra un manto de duda sobre la capacidad de las escuelas privadas de alcanzar una educación de calidad para todos y todas y afirma que si se sigue intentando privatizar la educación, se perjudicará la única alternativa viable: un sistema de educación pública adecuadamente financiado, que esté al alcance de todos y todas. Cada paso que da el Estado hacia la privatización es un paso que difícilmente pueda revertirse.

La provisión de una educación de calidad para cada niño y niña, es un gran desafío y no existen soluciones rápidas. Los gobiernos, las instituciones y los donantes deben dejar de lado la ideología y los resultados a corto plazo que perjudican el éxito a largo plazo. Deben sumar esfuerzos ahora, trabajando con la sociedad civil para revitalizar y reconstruir los sistemas de educación pública que son los que pueden brindar una educación de calidad para todos y todas.

Los gobiernos deben:

Desarrollar planes nacionales para financiar y brindar el acceso universal a una educación pública, gratuita y de calidad con medidas más estrictas que refuercen la gobernanza y la equidad. Esto implica:

- El compromiso de cumplir con al menos doce años de educación gratuita, de los cuales nueve años deben ser obligatorios. Esto incluye eliminar la matrícula escolar y otorgar una total financiación para evitar pagos informales.
- Una estrategia debidamente financiada con el fin de ofrecer profesionales capacitados, calificados y con el debido respaldo, así como suficiente cantidad de maestros y maestras y el personal necesario para

brindar una educación que esté al alcance de todos y todas.

- Un plan debidamente financiado para construir suficientes escuelas y aulas en áreas marginadas con el fin de satisfacer la gran demanda de educación pública y asegurar que las escuelas de esta área cuenten con docentes capacitados.
- Un plan debidamente financiado para otorgar fondos adicionales y apoyar a las escuelas y a los docentes que trabajan con niños y niñas marginados/as y excluidos/as, y comunidades de difícil acceso, así como trabajar con otros sectores públicos como los servicios sociales o de salud para asegurar la existencia de redes de protección.
- Establecer reglas y estándares nacionales para todas las escuelas – públicas y privadas, así como mecanismos adecuados de monitoreo y de cumplimiento. Estos estándares deben asegurar los derechos humanos, la igualdad, la no discriminación e inclusión independientemente de la orientación sexual, las discapacidades, el estatus socio-económico, la nacionalidad, la etnia, la raza y la orientación religiosa. Deben cumplir con los estándares en materia de derechos laborales y salario nacional, respetar los derechos de las mujeres y promover la igualdad de género en la educación, asegurar la transparencia, la rendición de cuentas y la participación de padres, estudiantes y otros actores en la gobernanza de las escuelas y los procesos de toma de decisión.
- El compromiso con los mecanismos institucionalizados de monitoreo y la eliminación de la desigualdad educativa y la discriminación.
- El compromiso con el acceso universal a programas públicos y gratuitos de educación inicial.
- La determinación del rol que tienen los proveedores privados como una alternativa y no como una solución que cuenta con el respaldo estatal, para lograr el acceso universal a una educación de calidad en el marco de las estrategias y de los sistemas educativos nacionales.

Hacer todo lo posible para conseguir y destinar fondos suficientes a sistemas de educación pública que sean gratuitos y de calidad, de acuerdo con los planes educativos nacionales. Con este fin, es necesario:

- Cumplir con los estándares acordados internacionalmente de asignar al menos el 20 por

ciento de los presupuestos nacionales y al menos el 6 por ciento del PIB a la educación, destinando más fondos cuando el plan de educación así lo requiera. Esto significa destinar a la educación básica al menos la mitad del presupuesto para la educación.

- Aumentar los recursos disponibles para la educación pública extendiendo las bases tributarias y con sistemas tributarios más progresivos. Esto implica invertir en el desarrollo de la capacidad de recaudación de impuestos y reducir la exoneración de impuestos a las compañías multinacionales, implementando políticas para controlar la evasión fiscal y asegurando que la carga impositiva recaiga en los que estén en mejores condiciones de afrontarla.
- Asegurar la transparencia en el presupuesto y el gasto. Esto significa desarrollar presupuestos y tomar decisiones en materia de asignaciones presupuestarias a través de procesos transparentes y participativos, presentando los datos relativos al gasto público y asegurando que se utilicen todos los recursos presupuestados.
- Asegurar que las asignaciones presupuestarias cubran las necesidades identificadas en los planes educativos nacionales; esto implica apuntar a las áreas de mayor necesidad, el financiamiento de políticas que apunten a la equidad – y calidad – tales como la capacitación y los salarios de los docentes, y medidas para mejorar la gobernanza, el control y la regulación.
- Poner fin a la desviación de los fondos públicos de la educación pública hacia el sector privado, asumiendo el compromiso de dejar de utilizar fondos públicos para subsidiar escuelas privadas con fines de lucro y pago de matrícula, inclusive a través de cheques escolares.

Compromiso y planes para mejorar la gobernanza de la educación y la rendición de cuentas en el sistema de educación pública, a través de:

- El desarrollo de mecanismos de rendición de cuentas a nivel local, entre las escuelas y sus comunidades, padres y estudiantes, para poder entablar un diálogo y la capacidad de definir y apoyar la calidad de las escuelas, en forma colectiva.
- Asegurar una mayor transparencia e información sobre las políticas, los planes y los presupuestos educativos para dar lugar a una mejor rendición de cuentas.

Implementar marcos regulatorios y de monitoreo que sean efectivos, para la educación privada, a través de:

- La eliminación del uso de fondos públicos para la expansión de la educación privada dado que esto aumentará la costosa carga de una efectiva regulación en todo el sistema.
- Marcos legislativos para el monitoreo, el apoyo normativo y la regulación, y asegurar el personal y los recursos suficientes para desempeñar estas funciones, asegurando el cumplimiento total de las leyes, los estándares y las normas de la educación nacional así como los compromisos nacionales que deben contemplar los marcos educativos regionales e internacionales.
- Monitorear el impacto de la educación privada sobre la segregación, la desigualdad y la discriminación, así como actuar con diligencia y tomar las medidas correctivas cuando se reporten estos casos.
- Asegurar el acceso de los ciudadanos y ciudadanas a la información sobre las escuelas privadas – tanto individualmente como de todo el sector – como la matrícula y la financiación, la diversidad social y la demografía de los estudiantes.

Los donantes deben:

- Destinar lo antes posible una mayor financiación para la expansión de una educación pública y gratuita de gran calidad en países de bajos ingresos, inclusive a través de la Alianza Mundial por la Educación.
- Dejar de ayudar a las escuelas con fines de lucro y que cobran matrícula o a las compañías que lucran con la educación en los países más pobres. Apoyar la movilización de recursos a nivel local para asegurar una financiación suficiente destinada a una educación de calidad, gratuita, para todos y todas, ayudando a desarrollar la capacidad de los gobiernos de los países en desarrollo de extender sus bases tributarias, con sistemas tributarios que sean más progresivos, mejorando la capacidad de recaudación y luchando contra la evasión fiscal de las compañías multinacionales y las personas pudientes.
- Apoyar la creación de un organismo fiscal internacional para garantizar una mayor transparencia e información sobre las políticas fiscales con el fin de lograr una mejor rendición de cuentas y poner fin a la evasión de impuestos.

- Destinar el 20 por ciento de la ayuda, a la educación, del cual el 50 por ciento debe asignarse a la educación básica.
 - Respetar los principios básicos de la eficacia de la ayuda, asegurando que la ayuda sea coordinada, previsible y a largo plazo, y, en la medida de lo posible, que sea provista como apoyo del sector educativo o del presupuesto general.
 - Apoyar a los gobiernos de los países en desarrollo para fortalecer la capacidad de regular efectivamente a los proveedores de educación privada y en línea con los principios de los derechos humanos.
 - Investigar aquellos casos donde se alcanzó una mejor calidad de la educación pública y compartir estos aprendizajes con los gobiernos.
 - Procurar mantener la misión de la Alianza Mundial por la Educación para llevar adelante la visión de la educación como bien público y que sus recursos se destinen a fortalecer los sistemas de educación pública en los países receptores.
 - Actuar colectivamente en defensa de la educación pública gratuita para todos y todas en organizaciones internacionales como el Banco Mundial, la UNESCO, el Consejo de Derechos Humanos de la ONU; esto significa priorizar el fortalecimiento de los sistemas públicos y adoptar un enfoque colectivo para disminuir la financiación a los proveedores privados de la educación en los países de bajos ingresos.
- más pobres y en los derechos humanos.
 - Sensibilización pública sobre el impacto de las políticas de privatización y trabajar con las comunidades locales para defender las políticas educativas basadas en derechos.
 - Controlar los presupuestos y el gasto en educación, en forma independiente, realizar un seguimiento del gasto ejecutado y su impacto en materia de igualdad, en todos los niveles y compartir la información de tal forma que esté al alcance de todos los ciudadanos y ciudadanas.
 - Realizar acciones de cabildeo con los gobiernos para establecer claros estándares nacionales para los proveedores de educación, inclusive aquellos que se encuentran en el sector privado, y establecer mecanismos efectivos de monitoreo y correctivos.

La sociedad civil debe:

- Promover una visión positiva sobre cómo se puede hacer una reforma efectiva de la educación pública (para mejorar la calidad y la equidad) y cómo se puede financiar adecuadamente.
- Participar activamente en el desarrollo de las políticas y el monitoreo de la educación, procurando sensibilizar y denunciar cuando se detecte bajo rendimiento o corrupción, asegurando una mejor rendición de cuentas en los sistemas educativos.
- Apoyar la participación activa de padres, docentes, comunidades, niños, niñas y jóvenes en la gobernanza de la educación y de la escuela.
- Recolectar la información y los datos sobre el impacto que tienen las escuelas privadas sobre la igualdad y la pobreza en las comunidades en las que trabajan, en particular el impacto de la matrícula en las personas

REFERENCIAS

- 1 Artículo 26 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos adoptada en 1948.
- 2 UNESCO GEMR (2014a). Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2013/14: Enseñanza y Aprendizaje: Lograr la Calidad para Todos. Paris: UNESCO. Según este informe un incremento del 0,1 del coeficiente de Gini acelera el crecimiento en medio punto porcentual, con lo cual el ingreso per cápita aumenta en un 23% durante un período de 40 años (página 18); si todos los alumnos de países de bajos ingresos egresaran de la escuela con competencias básicas en lectura, 171 millones de personas podrían salir de la pobreza (página 32).
- 3 UNESCO GEMR (2013). La educación transforma la vida. Paris: UNESCO. <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002231/223115s.pdf> (fecha de acceso: agosto 2016)
- 4 UNESCO GEMR (2016a). Documento de Política. No dejar a nadie atrás. ¿Cuánto falta para la educación primaria y secundaria universal? <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002452/245238S.pdf> (fecha de acceso: agosto 2016)
- 5 Bailarin, M. (2015). ESP Documento de Trabajo Serie No. 65: La Privatización por Defecto de la Educación en Perú y el Surgimiento de las Escuelas Privadas de Bajo Costo: ¿Mejores o Peores Oportunidades para los más Pobres? Londres: Privatisation in Education Research Initiative (PERI)
- 6 Ernst & Young y FICCI (2014). La contribución del sector privado a la educación K-12 en la India: impacto, desafíos y futuro.
- 7 Ministerio de Educación de Pakistán, Capacitación y Estándares de la Educación Superior. Academia de Planificación y Gestión Educativa (2014). Informe Nacional de la Educación para Todos y Todas 2015: Pakistán. Islamabad: Ministerio de Educación.
- 8 <http://www.omega-schools.com/history.php> [fecha de acceso: julio 2014]
- 9 Bridge International Academies afirma que sus tarifas ascienden a alrededor de 6 USD por mes <http://www.bridgeinternationalacademies.com/company/mission/> [fecha de acceso: agosto 2016] y Omega Schools afirma que sus tarifas ascienden 'a alrededor de 0,65 USD por día', o apenas por encima de los 14 USD por mes <http://www.omega-schools.com/payl-model.php> [fecha de acceso: agosto 2016].
- 10 Riep, C. (2016). [Blog] Desarticulando al Creador de Mercado: Pearson en el Sur Global. Blog de la Internacional de la Educación, IE Unámonos Por la Educación Pública: <https://www.unite4education.org/uncategorized/unmaking-the-market-maker-pearson-in-the-global-south/> [fecha de acceso: mayo 2016]
- 11 <http://www.wsj.com/articles/startup-aims-to-provide-a-bridge-to-education-1426275737> [fecha de acceso: agosto 2016]
- 12 http://www.nytimes.com/2014/07/06/business/international/shaping-a-school-system-from-the-ground-up.html?_r=0 [fecha de acceso: agosto 2016]
- 13 <https://www.washingtonpost.com/news/answer-sheet/wp/2013/02/09/global-education-market-reaches-4-4-trillion-and-is-growing/> [fecha de acceso: agosto 2016]
- 14 <http://www.pearson.com/about-us.html> [fecha de acceso: agosto 2016]
- 15 Riep, C. (2014). La franquicia de las escuelas Omega en Ghana en Macpherson, I, Robertson, S y Walford, G (eds) (2014). Educación, Privatización y Justicia Social: estudios de caso de África, el Sur de Asia y el Sudeste Asiático. Londres: PERI.
- 16 <https://www.affordable-learning.com/portfolio.html> [fecha de acceso mayo 2016]
- 17 Omidyar Network <https://www.omidyar.com/initiatives/education> [fecha de acceso: agosto 2016] y Pershing Square Foundation <http://pershingquarefoundation.org/fund/> [fecha de acceso: agosto 2016]
- 18 CIFF <https://ciff.org/grant-portfolio/the-world-bank-early-learning-partnership-2-elp2/> [fecha de acceso: agosto 2016] y el sitio web de la Asociación de Aprendizaje Temprano del Banco Mundial <http://www.worldbank.org/en/topic/education/brief/early-learning-partnership-countries> [fecha de acceso: agosto 2016]
- 19 Publishers' Weekly: Las 57 mejores editoriales del 2015 <http://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/international/international-book-news/article/67224-the-world-s-57-largest-book-publishers-2015.html>
- 20 Departamento de Desarrollo Internacional (DFID, por sus siglas en inglés) (2013). Documento de posición sobre la Educación: mejorando el aprendizaje, ampliando oportunidades.
- 21 Para India ver: Justificación Económica: DFID India – Apoyando a las Escuelas Privadas de Bajo Costo 'Gyan Shala' http://iati.dfid.gov.uk/iati_documents/3717380.

- odt; Para Kenia ver: Programa de Educación Esencial de Kenia (una parte del mismo apoya a las escuelas privadas). Datos obtenidos en mayo de 2016 de UK Aid Development Tracker: <https://devtracker.dfid.gov.uk/projects/GB-1-202657/>. Para Uganda, ver Perfiles del Proyecto de Financiación del Desafío Educativo para las Niñas para dos programas con componentes de apoyo a escuelas privadas de bajo costo en Uganda: Matriculación, Acceso, Retención y Resultados de las Niñas p.40 e Innovando en Uganda para Apoyar la Continuidad Educativa de las Niñas Marginadas en la Educación Primaria y Secundaria p.39. Datos obtenidos en mayo 2016: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/415489/GEC-Project-Profile-booklet-March2015.pdf; Para Nigeria ver la descripción del proyecto del DFID Desarrollando una Educación Privada Efectiva - Nigeria (DEEPEN) en el sitio web de UK Aid Development Tracker: <https://devtracker.dfid.gov.uk/projects/GB-1-202678>. También visitar el sitio web de DEEPEN: <http://deepen-nigeria.org/home/about-deepen/> (ambos con fecha de acceso: mayo 2016). Para Pakistán ver el DFID Programa II de Apoyo Educativo de Punjab, Justificación Económica y Resumen. Datos obtenidos en mayo de 2016 del sitio web de UK Aid Development: <https://devtracker.dfid.gov.uk/projects/GB-1-202697/documents>
- El DFID también brindó financiamiento a las escuelas Omega para conducir una red de escuelas secundarias para niñas en Ghana como parte del Fondo del Desafío Educativo para las Niñas, agosto 2013 <http://www.omega-schools.com/history.php> [fecha de acceso: mayo 2016] Nota: en octubre de 2015, el DFID informó al Proyecto por el Derecho a la Educación que las escuelas Omega en Ghana rescindían el contrato con Desafío Educativo para las Niñas en el 2013.
- 22 Comité sobre los Derechos del Niño (2016) Observaciones finales sobre el quinto informe periódico del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. CRC/C/GBR/CO/5 http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC/C/GBR/CO/5&Lang=en [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 23 Grupo del Banco Mundial (2015). Las actividades de Financiación y Conocimiento de la Educación del Banco Mundial. Datos obtenidos en mayo de 2016 del sitio web del Banco Mundial: <http://www.worldbank.org/en/topic/education/brief/world-bank-education-lending-and-non-lending-activities> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 24 Mundy, K. y Menashy, F. (2014). El Banco Mundial y la Provisión de Educación Privada: Una Mirada desde la perspectiva de las Teorías Sociológicas de la Hipocresía Organizacional. *Comparative Education Review*, Vol. 58, No. 3 pp. 401-427.
- 25 El Banco Mundial Apoya el Acceso y la Calidad de la Educación Secundaria y Preescolar en Burkina Faso <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2015/04/02/world-bank-supports-access-to-and-quality-of-pre-school-and-secondary-education-in-burkina-faso> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 26 Mundy, K. y Menashy, F. (2014) op. cit.
- 27 Base de datos del Proyecto de la Corporación Financiera Internacional (IFC, por sus siglas en inglés), inversión en Bridge International Academies, Kenia. <http://ifcextapps.ifc.org/ifcext/spiwebsite1nsf/78e3b305216fcd85257a8b0075079d/2354398b8630c4do85257c140067863f?opendocument> [fecha de acceso: abril 2015]
- 28 El Informe de los ODM del 2014: Evaluando el Avance en África hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio.
- 29 Banco Asiático de Desarrollo, (2010) Asociaciones Público-Privadas en los Préstamos Educativos del Banco Asiático de Desarrollo, 2000-2009
- 30 UNESCO GEMR (2014a) op. cit
- 31 Proyecto del Derecho a la Educación (2013). Evaluación de los Resultados Educativos: Una Perspectiva de Derechos Humanos. Datos obtenidos del sitio web del Proyecto del Derecho a la Educación. http://www.right-to-education.org/sites/right-to-education.org/files/resource-attachments/RTE_Learning_Outcomes_Assessments_HR_perspective_2013.pdf [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 32 Day Ashley, L.; Mcloughlin, C.; Aslam, M.; Engel, J.; Wales, J.; Rawal, S.; Batley, R.; Kingdon, G.; Nicolai, S.; Rose, P. (2014). El rol y el impacto de las escuelas privadas en los países en desarrollo: una minuciosa revisión de la evidencia. Informe final. Minuciosa Revisión Bibliográfica de la Educación. Londres: Departamento de Desarrollo Internacional (DFID)
- 33 La revisión del DFID comprende estudios en inglés y de los países prioritarios del Commonwealth.
- 34 Day Ashley et al. (2014), op.cit.
- 35 Por ejemplo, lea esta interesante compilación de evidencias: ¿El dinero afecta los resultados educativos en los niños y niñas? (2013). Obtenido del sitio web de la Joseph

- Rowntree Foundation: <http://www.jrf.org.uk/publications/does-money-affect-childrens-outcomes> (fecha de acceso: setiembre 2016)
- 36 OCDE (2011). Escuelas Privadas: ¿Quién se beneficia? El Pisa en Foco. <http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/48482894.pdf> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 37 Banco Interamericano de Desarrollo (2011). ¿Enseñan mejor las escuelas privadas en América Latina? <http://www.iadb.org/es/temas/educacion/ensenan-mejor-las-escuelas-privadas-en-america-latina,7429.html> (fecha de acceso: setiembre 2016)
- 38 Akaguri, L. (2011a). Escuelas privadas de bajo costo y de calidad para la población rural pobre: ¿percepción o realidad? Evidencia del Sur de Ghana. Monografía de Investigación N°69 de CREATE Pathways to Access. Falmer: Universidad de Sussex.
- 39 Andrés Fernández, A. y Roberto Del Valle, A. (2013). Desigualdad en la Educación en Costa Rica: La brecha entre los estudiantes en las escuelas públicas y privadas. Un análisis de los resultados del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés). Revisión de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37004/RV1111FernandezdelValle_en.pdf?sequence=1 [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 40 Frenette, M. y Chan, P.C.W. (2015). Resultados Académicos de los Estudiantes de Educación Secundaria Público y Privada: ¿Qué se esconde detrás de las diferencias? Statistics Canada. <http://www.statcan.gc.ca/pub/11f0019m/11f0019m2015367-eng.htm> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 41 Sitio web de la OCDE <http://gpseducation.oecd.org/revieweducationpolicies/#!node=44129&filter=all> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 42 Lubienski, S.T. y Lubienski, C. (2006). Sector Educativo y Logros Académicos: Un análisis a varios niveles sobre los datos de la Evaluación Nacional del Avance Educativo (NAEP, por sus siglas en inglés) en matemáticas. American Educational Research Journal. <http://aer.sagepub.com/content/43/4/651.short> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 43 Sydney Morning Herald, 14 de diciembre de 2014: Las escuelas públicas superan a sus rivales del sector privado en el Certificado de Educación Secundaria (HSC, por sus siglas en inglés) <http://www.smh.com.au/national/education/public-schools-beat-private-rivals-in-hsc-comparison-20141213-125kmu.html> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 44 Bellei, C. (2005). La Controversia Público-Privada: El Caso de Chile <http://www.innovations.harvard.edu/sites/default/files/PEPG-05-13bellei.pdf> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 46 DFID Nigeria (2011) Apoyo al sector de la educación privada de bajo costo: Analizando el informe de la misión. <http://www.springfieldcentre.com/wp-content/uploads/2012/11/Lagos-education-scoping-mission-report1.pdf> [fecha de acceso: mayo 2016].
- 47 Singh, R., Sarkar S. (2012). La calidad de la enseñanza cuenta: la Relación existente entre los resultados de los estudiantes y la calidad de la enseñanza en las escuelas privadas y públicas en la India. Oxford: Universidad of Oxford. Documento de Trabajo 91.
- 48 Lall, J. (2000). Reflexión sobre las Escuelas: Un Estudio de Pequeñas Escuelas Privadas en Jaipur. Jaipur: Bodh Shiksha Samiti
- 49 Glewwe, P. et al (2011). Recursos y Resultados Educativos en Países en Desarrollo: analizando la bibliografía entre 1990 y 2010
- 50 Ficha de información No. 33 (2015). <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/fs33-2015-teachers.pdf>
- 51 Noopur (2014). ¿Son realmente escuelas? Un estudio sobre las escuelas privadas de bajo costo en la India. Coalición Nacional para la Educación.
- 52 Stern, J. M. B. y Heyneman, S. P. (2013). Educación privada de bajo costo: el caso de Kenia en Srivastava, P. (ed.), Educación privada de bajo costo: ¿acentuando la desigualdad o atenuando las desventajas? pp. 105–28. Oxford: Symposium Books
- 53 Carr-Hill, R. y Murtaza, A. (2013) Evaluando las posibilidades de corrupción: el caso de Punjab Education Foundation
- 54 Härmä, J. y Adefisayo, F. (2013). Los crecientes desafíos que enfrentan las escuelas privadas en los barrios marginales de Lagos, en Nigeria en Srivastava, P. (ed.), La educación privada de bajo costo: ¿acentuando la desigualdad o atenuando las desventajas? Oxford, UK, Symposium Books, pp. 129–51
- 55 Aslam, M. y Kingdon, G. (2011) ¿Qué pueden hacer los maestros y maestras para mejorar el rendimiento de los y las estudiantes? Economics of Education Review, Elsevier, vol. 30(3), páginas 559-574
- 56 UNESCO GEMR (2015a). Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2015: Educación para Todos y Todas 2000-2015

- 58 Sitio web de Pearson Affordable Learning Fund <http://www.affordable-learning.com/research-fieldwork/case-studies-stories/omega-schools.html#sthash.VLIInXOYO.dpbs> [fecha de acceso: marzo 2016]
- 59 El sitio web de Bridge International Academies recluta a Gerentes para la Capacitación de Docentes y los siguientes enlaces establecen que la propia capacitación docente comprende programas residenciales de tres semanas. Ver <http://www.bridgeinternationalacademies.com/company/careers/?p=job%2FouJ52fw4>, or versiones en caché: www.campaignforeducation.org/docs/Bridge%20International%20Academies%20TTM%20Advert_KENYA_280716.pdf y www.campaignforeducation.org/docs/Bridge%20International%20Academies%20TTM%20Advert_Liberia_280716.pdf [fecha de acceso: mayo 2015]
- 60 Härmä, J. & Adefisayo, F. (2013) in Srivastava, P. (ed) op. cit.
- 61 Riep, C. in Macpherson et al. (2014) op.cit.
- 62 Seery, E. (2014). Gobernar para la mayoría: servicios públicos contra la desigualdad, Boletín Informativo de OXFAM No. 182. Oxford: Oxfam
- 63 Singh, R y Bangay, C (2014). Educación privada de bajo costo en la India – ¿Más preguntas que respuestas? Observaciones de las Investigaciones Longitudinales de Young Lives en Andhra Pradesh. Revista Internacional de Desarrollo Educativo 39: 132-140. <http://www.younglives.org.uk/sites/www.younglives.org.uk/files/Singh%20Bangay%20%20IJED%20Low%20Fee%20Private%20Schooling%20in%20India.pdf> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 64 Ver la Iniciativa de UNICEF para la Eliminación del Pago de Matrícula http://www.unicef.org/education/bege_61665.html [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 65 Banco Mundial, (2004). Matrícula Escolar: un obstáculo para la Educación para Todos y Todas. Education Notes http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/Education-Notes/EdNotes_Userfee_3.pdf [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 66 Bategeka, L. y Okurut, N. (2005) Educación Primaria Universal: Uganda. Londres: Instituto de Desarrollo de Ultramar (Documento de política 10)
- 67 Ficha de Información del Instituto de Estadística de la UNESCO No. 18 (2012). <http://www.uis.unesco.org/FactSheets/Documents/fs-18-OOSC-2.pdf> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 68 Los ejemplos son Bridge International Academies (que afirma que su modelo apunta a los barrios marginales) y la red de escuelas Gyan Shala en la India (que afirma que apunta a las personas pobres de las zonas urbanas).
- 69 Chudga, A. y Creed, B. (2014). ¿De qué forma varía la demanda de educación privada según el lugar, con diferente oferta de escuelas privadas? Análisis de datos de la zona rural de la India Centro Nacional para el Estudio de la Privatización de la Educación, Documento de Trabajo, 222.
- 70 Härmä, J & Adefisayo, F. (2013) en Srivastava, P. (ed) op. cit.
- 71 UNESCO GEMR (2015b). Ayuda Humanitaria para la Educación: ¿Por qué es importante y por qué debe aumentar? Documento de Política 21. Paris: UNESCO
- 72 Coalición Empresarial Mundial para la Educación <http://gbc-education.org/davos-syria-announcement/> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 73 Derecho a la Educación (2014) Privatización de la Educación: Tendencia Global de los Impactos de los Derechos Humanos. http://www.right-to-education.org/sites/right-to-education.org/files/resource-attachments/RTE_Privatisation%20of%20Education_Global%20Trends%20of%20Human%20Rights%20Impacts_2014.pdf [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 74 Day Ashley et al. (2014), op.cit.
- 75 Sahoo, S. (2015) Disparidad de género dentro de los hogares en cuanto a la elección educativa: el caso de la educación privada en la India. www.isid.ac.in/~sohamgr/doc/pvt_paper.pdf [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 76 Informe alternativo presentado ante el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas, por la Iniciativa Global para los Derechos Sociales y Económicos y la Clínica de la Facultad de Derecho Sciences Po, en la 54ª sesión para su consideración en la lista de temas de Chile en noviembre de 2014.
- 77 Departamento de Justicia de los Estados Unidos <http://www.justice.gov/opa/pr/large-network-private-schools-pays-215000-settle-lawsuit-alleging-discrimination-against> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 78 Bhatnagar, D. y Omer, D. (N.D.). Servicio Público de las Escuelas Privadas: Un Estudio de Ochenta Escuelas Privadas de Elite de la India <http://www.vivekbharadwaj.in/public%20utility%20final%20report.pdf> [fecha de acceso: setiembre 2016]

- 79 Human Rights Watch (2011). Futuros Robados: Obstáculos a la Educación de Niños y Niñas con Discapacidades en Nepal. Nueva York: Human Rights Watch <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/nepalo811ForWebUpload.pdf> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 80 Riep, C. en Macpherson et al. (2014) op.cit.
- 81 Harma. J. y Rose, P. (2012) ¿La educación primaria privada de bajo costo se encuentra al alcance de los pobres? Evidencia de la zona rural de la India en Robertson, S; Verger, A; y Mundy, K (eds.) Public Private Partnerships in Education: New Actors and Modes of Governance in a Globalizing World, Cheltenham, Edward Elgar.
- 82 Por ejemplo <http://www.ncpublicschools.org/docs/intern-research/reports/schoolclosure.pdf> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 83 El Taylorismo es un enfoque de la producción industrial que comenzó con Frederick Winslow Taylor en el siglo diecinueve, que procuraba aumentar la efectividad económica y la productividad a través del análisis y la estandarización. En la educación, se aplicaron los principios del Taylorismo de aproximadamente el mismo período – las tareas de memorización, la retención de hechos, y las pruebas basadas en dichos métodos de “aprendizaje”- y aún se ven, en cierta forma, en las prácticas educativas de los tiempos modernos, a través de las pruebas estandarizadas. Ver Comentario General 17 sobre el Comité de los Derechos del Niño http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fGC%2f17&Lang=en [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 84 <http://blogs.worldbank.org/education/scaling-private-sector-education-three-lessons> [fecha de acceso: julio 2014]
- 85 <https://dfid.blog.gov.uk/2013/05/21/ghanaian-families-pay-for-a-private-education/> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 86 Basado en Hirschman, A.O. (1970). Salida, Voz y Lealtad: Respuestas al Declive de las Empresas, las Organizaciones y los Estados. Cambridge, MA: Harvard University Press
- 87 Bruns B.; Filmer, D.; y Patrinos, H.A. (2011). Para que las escuelas funcionen: nueva evidencia sobre las reformas que mejoran la rendición de cuentas, Banco Mundial: Washington DC
- 88 Srivastava, P. (2007) Ni Elección ni Lealtad: Elección Educativa y el Sector de la Educación Privada a Bajo Costo en la India. Nueva York: Centro Nacional para el Estudio de la Privatización de la Educación
- 89 Akaguri, L. (2011b) Elección de Escuelas en los Hogares de la Zona Rural de Ghana: Estudiando la Contribución y las Limitaciones de las Escuelas Privadas de Bajo Costo hacia una Educación para Todos y Todas. Falmer: Universidad de Sussex
- 90 Rouse, C.E. y Barrow, L. (2009). Cheques Escolares y Rendimiento Estudiantil: Reciente Evidencia y Preguntas Pendientes, Informe Anual de Economía Vol. 1: 17-42
- 91 OCDE (2011). op. cit.
- 92 Oketch, M.; Mutisya, M; Ngware, M.; Ezeh, A.C.; and Epari, C. (2010a). Política de Educación Primaria Gratuita y Movilidad Escolar de los Estudiantes en la Zona Urbana de Kenia. Revista Internacional de Investigación Educativa 49(6): 173–183.
- 93 Härmä, J. (2009) ¿La posibilidad de elección promueve la Educación para Todos y Todas? La evidencia que muestra el crecimiento en la educación primaria privada en la India. Una Revista de Educación Comparativa e Internacional 39(2): 151–165.
- 94 Lustig, N. (2015). El impacto redistributivo del gasto público en la educación y la salud: evidencia de trece países en desarrollo en el Proyecto Compromiso con Equidad. Documento de Trabajo N° 30.
- 95 Ahmed, H.; Amjad, S.; y Habib, M. (2014). Educación privada: factores determinantes y consecuencias para la justicia social en la zona rural de Punjab, Pakistán en Macpherson et al (2014) op. cit.
- 96 Singh, R. y Sarkar, S. (2012). op. cit.
- 97 Härmä, J. y Rose, P. (2012) en Robertson, S; Verger, A; y Mundy, K. (eds.) op.cit
- 98 Instituto de Asuntos Económicos, Resumen de Conclusiones sobre el Análisis de la Repercusión de Beneficios en el Sector Educativo en Kenia, p.1 http://www.ieakenya.or.ke/publications/doc_download/293-benefit-incidence-analysis-on-the-education-sector-in-kenya [fecha de acceso: marzo 2016]
- 99 Akyeampong, K. y Rolleston, C. (2013). Educación Privada de Bajo Costo en Ghana: ¿la creciente demanda está mejorando el acceso equitativo y asequible de las personas pobres? en Srivastava, P. (ed) op. cit.
- 100 OCDE (2014). ¿Cuándo es beneficiosa la competencia entre escuelas? Pisa en Foco 42 [https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/PISA%20in%20Focus%20N42%20\(esp\).pdf](https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/PISA%20in%20Focus%20N42%20(esp).pdf) (fecha de acceso: setiembre 2016)

- 101 Davies, Zhang y Zeng (2003) Movilidad Intergeneracional en virtud de la Educación Pública versus la Privada
- 102 UNESCO GEMR (2009). El Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2009. Superar la Desigualdad: por qué es importante la gobernanza. París: UNESCO
- 103 UNESCO GEMR (2014a) op. cit.
- 104 Iniciativa Global para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (2016). Declaraciones de los organismos de derechos humanos, sobre la educación privada. Setiembre 2014 – Marzo 2016 <http://bit.ly/synthesisprivatisationV5> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 105 Acceda a una lista de Asociaciones Público-Privadas financiadas por el Banco Mundial, inclusive en Pakistán, Haití, Uganda y Filipinas, ver Mundy, K. y Menashy, F. (2014) op. cit.
- 106 Por ejemplo <http://blogs.worldbank.org/education/how-do-school-vouchers-help-improve-education-systems> y <https://dfid.blog.gov.uk/2013/05/21/ghanaian-families-pay-for-a-private-education/> [fecha de acceso: agosto 2016]
- 107 Ansari, A. May 2012 Sistema de Cheques Escolares en Lahore: Atendiendo a los Grupos más Desfavorecidos. http://www.ncspe.org/publications_files/OP203.pdf [fecha de acceso: Agosto 2016], y Barber, M. Las buenas noticias de Pakistán: Cómo el nuevo enfoque de la reforma educativa en Punjab sirve como ejemplo a seguir en Pakistán y para la ayuda al desarrollo en todas partes.
- 108 Programa II del Sector Educativo de Punjab (PESP II), Informe Anual 1, Febrero 2014 http://iati.dfid.gov.uk/iati_documents/4374626.odt [fecha de acceso: agosto 2016]
- 109 Rouse, C.E. y Barrow, L. (2009). op. cit.
- 110 Utilizando los datos de la Encuesta Longitudinal de la Educación Nacional (NELS, por sus siglas en inglés), y las escuelas privadas cuando estas filtran a los estudiantes a través de descuentos en la matrícula. Epple, Figlio y Romano (2004) encuentran considerables argumentos a favor de esta predicción teórica. Epple y Romano (1998)
- 111 Según el análisis del Profesor Henry M. Levin de la Universidad de Colombia, presentado en una conferencia en la que se evaluó el programa de cheques escolares en Suecia, organizado por la Academia Sueca de Ciencias Blog <http://dianeravitch.net/2013/03/26/the-swedish-voucher-system-an-appraisal/> [fecha de acceso: abril 2014]
- 112 Ver artículos publicados en periódicos sobre el sistema en Suecia http://www.slate.com/articles/news_and_politics/the_dismal_science/2014/07/sweden_school_choice_the_country_s_disastrous_experiment_with_milton_friedman.html y <http://www.economist.com/news/europe/21588959-swedish-pupils-have-fallen-behind-their-international-peers-fixing-swedens-schools> [ambos con fecha de acceso: setiembre de 2016]
- 113 Morgan, C.; Petrosino, A.; y Fronius, T. (2013) Una revisión sistemática de la evidencia existente sobre el impacto de los programas de cheques escolares en los países en desarrollo. Londres: EPPI-Centre, Unidad de Investigación de Ciencias Sociales, Instituto de Educación, Universidad de Londres.
- 114 UNESCO GEMR (2009). op. cit.
- 115 UNESCO GEMR (2014a). op. cit.
- 116 UNESCO y la Oficina Internacional de Educación (2011). Datos Mundiales sobre Educación: Singapur. <http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/Singapore.pdf> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 117 UNESCO (2015). La Declaración de Incheon y el Marco de Acción: Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos. París: UNESCO.
- 118 UNESCO GEMR (2014b) Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo. Documento de Políticas 12: Aumentar los ingresos procedentes de los impuestos para colmar el déficit financiero en la Educación. París: UNESCO. http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/UNESCO_PolicyPaper_12_ES.pdf [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 119 La lista de paraísos fiscales se basa en Gravelle, J. (2013). Paraísos Fiscales: Evasión Fiscal Internacional. Informe del Servicio de Investigación del Congreso, Estados Unidos.
- 120 Crivelli, E.; De Mooij, R.; y Keen, M. (2015). Erosión de la base imponible, traslado de beneficios y países en desarrollo. FMI Documento de Trabajo WP/15/118
- 121 Según el Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo del 2015 se estima que son necesarios 39 mil millones de dólares anuales para alcanzar las metas educativas – 20% de 200 mil millones de dólares = 40 mil millones de dólares
- 122 UNESCO GEMR (2016b). Documento de Políticas 25: Las últimas cifras de la ayuda indican que el apoyo a la educación vuelve a disminuir. <http://es.unesco.org/gem-report/las-%C3%BAltimas-cifras-de-la-ayuda-indican-que-el-apoyo-la-educaci%C3%B3n-vuelve-disminuir> (fecha de acceso: setiembre 2016)

- 123 Ver por ejemplo <http://www.theguardian.com/news/datablog/2011/apr/27/africa-education-spending-aid-data> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 124 Lustig, N.; Pessino, C.; y Scott, J. (2013). El Impacto de los Impuestos y el Gasto Social sobre la Desigualdad y la Pobreza en Argentina, Bolivia, Brasil, México, Perú y Uruguay: Una perspectiva general, Compromiso con el Proyecto Equidad Documento de Trabajo 13. Universidad Tulane
- 125 Informe de Transparencia Internacional sobre la corrupción global, ver: http://www.transparency.org/files/content/publication/2013_GCR_Education_ExecSum_ES.pdf (fecha de acceso: setiembre 2016)
- 126 Bruns, B. y Luque, J. (2014). Profesores Excelentes: Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe. Washington DC: Banco Mundial. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/20488/Spanish-excellent-teachers-report.pdf?sequence=5> (fecha de acceso: setiembre 2016)
- 127 La CME ha analizado la importancia fundamental de docentes capacitados y profesionales en: Todo niño y niña necesita un maestro/a: Acabar con el Déficit de Maestros Preparados (2012) Johannesburgo: Campaña Mundial por la Educación.
- 128 Proyecto del Derecho a la Educación <http://www.right-to-education.org/es/issue-page/privatizaci-n-de-la-educaci-n> [fecha de acceso: setiembre 2016]
- 129 Day Ashley et al. (2014), op.cit.
- 130 Härmä, J. & Adefisayo, F. (2013) en Srivastava, P. (ed) op. cit.
- 131 Ibid.
- 132 Ver informe de noticias <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-india-17687204> [fecha de acceso: julio 2014]



CAMPAÑA MUNDIAL POR LA
EDUCACIÓN

www.campaignforeducation.org