



## Financiamiento Educativo en América Latina: Indicadores y Análisis de Algunas Experiencias

**Autor:** José Marcelino de Rezende

**Publicado por:** Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE) de la UNESCO

**Fecha:** mayo de 2020

El reporte ["Financiamiento Educativo en América Latina: Indicadores y Análisis de Algunas Experiencias"](#) presenta los resultados de un estudio exploratorio enfocado en el gasto educativo en un grupo de 13 países de América Latina. Datos comparativos de los países en el periodo XX son utilizados para entender las características educativas, los errores y aciertos en las políticas de financiamiento educativo. Los países comparados son Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. El estudio también analiza, a profundidad, las experiencias de cuatro países (Chile, Brasil, Argentina y Uruguay) que, por sus características, pueden ser de utilidad para otros países de la región. El estudio se realizó con los datos estadísticos puestos a disposición por la UNESCO, la CEPAL y, la OCDE (por motivos de comparación), u otra fuente oficial. También se utilizaron artículos e informes relacionados con el tema puestos a disposición en la base del SITEAL.

### Una mirada al contexto de la región

La región latinoamericana presentó un gran crecimiento económico en el período de 2005 a 2015, apalancado, como se conoce, por la enorme demanda de productos básicos y productos agrícolas por parte de China, locomotora del crecimiento mundial en el período. Perú es el mejor ejemplo de este auge, con su Producto Interno Bruto (PIB) per cápita creciendo un 100%, en términos reales en el período. En la situación opuesta se encuentra México, con apenas un 12% de expansión.

En cuanto al gasto militar, en una región tristemente marcada por crisis institucionales y golpes de Estado, este es otro gasto que compite con el gasto educativo, no solo en el ámbito presupuestario, sino también porque la experiencia regional muestra que los gobiernos autoritarios son sistemáticamente hostiles a la educación en todos los sentidos. En conjunto, la deuda y el gasto militar representan casi el 100% del gasto social de Ecuador, el 83% en Colombia y más de la mitad del mismo gasto en México, Perú, Paraguay y Argentina. Esto crea un círculo vicioso, ya que, **al gastar menos en**

**políticas sociales, mayores son las crisis sociales y económicas y mayor la inestabilidad política y el riesgo de ruptura institucional.**

### **Los sistemas educativos latinoamericanos**

En cuanto a los años de educación obligatoria, con excepción de Cuba (9 años de educación obligatoria), todos los demás sistemas analizados tienen 12 años o más de obligatoriedad; con Venezuela llegando a los 17 años. Predomina una gratuidad y obligatoriedad de 14 años en los sistemas, lo que indica un importante esfuerzo de financiamiento por parte de los países.

Con respecto a la educación preescolar, hay un grupo de países con tasas de universalización del acceso y otros a punto de lograrlo (Cuba, Perú, Brasil, Costa Rica y Uruguay).

Considerando toda la educación básica, Chile es el país con mayor participación del sector privado en las matrículas, situándose en torno al 60 % del total, lo que está relacionado con su sistema de financiamiento educativo, que destina una parte importante de los recursos a escuelas privadas. En el extremo opuesto está Cuba donde no hay participación del sector privado en la educación básica.

El estudio por otra parte demuestra que la mayoría de los países tiene un gasto público en educación por encima del 4,5% del PIB, con excepción de Paraguay y Perú. Cuba (12,8 %), con datos solo del 2009 y 2010, Costa Rica (7,4 %, en 2017) y Bolivia (7,3 %, en 2014) indican el mayor esfuerzo en relación con el PIB; mientras que Perú (3,9 %, en 2017) y Paraguay (3,4, en 2016) se encuentran en el extremo opuesto.

La mayoría de los países tiene un gasto público en educación por encima del 15% del gasto total, con excepción de Argentina en años más recientes y Uruguay. Chile, Costa Rica y Perú mostraron un aumento del esfuerzo en el período, mientras que Argentina y Bolivia mostraron una disminución, lo que puede estar relacionado con el aumento de su carga tributaria, ya que esos países no mostraron una reducción significativa del gasto en relación con el PIB.

Considerando los niveles primario y secundario, se destaca Cuba con un gasto por alumno cercano a la mitad del PIB per cápita. Entre los países capitalistas, se destacan los esfuerzos de Costa Rica, Brasil y Argentina para el secundario, que están por encima del 20% del PIB per cápita. En el extremo opuesto se encuentra Ecuador, con un indicador de gasto por alumno de 5.1%, siendo el más bajo del grupo de países estudiados.

### **Acerca de los indicadores de desempeño escolar de los estudiantes**

Estudios demuestran que no existe una relación simple entre el gasto educativo y el desempeño de los estudiantes en las pruebas estandarizadas. Sobre todo, porque alrededor del 70% de los resultados está relacionado con factores extraescolares, sobre todo con el nivel educativo de los padres, indicador que en América Latina está muy relacionado con el ingreso de las familias.

En general, los países con mayor PBI per cápita, gasto por estudiante y menor porcentaje de pobres, presentan un mejor desempeño. Este es el caso de Chile y Costa Rica, por ejemplo. En el extremo opuesto se encuentran Paraguay y Ecuador, que combinan una parte significativa de la población rural con bajo gasto en educación y PIB per cápita.

### **Para tomar nota**

El estudio finaliza con 15 lecciones/experiencias de los países de la región, explicando que cualquier política de financiamiento educativo en América Latina debe partir de dos constataciones: el bajo ingreso per cápita de los países del continente y la enorme desigualdad.

Estos factores conciben un sistema educativo dual: por un lado, un sistema público sub financiado y con grandes desigualdades dentro del mismo, y por otro, una red privada, también con cierta heterogeneidad, en el cual las familias adineradas y de clase media, con mayor capital cultural, incluidos los docentes, buscan matricular a sus hijos.

El estudio subraya que los sistemas educativos son construcciones históricas, estrechamente vinculadas a las instituciones políticas, organización económica y a los valores culturales de cada país. Así, se debe huir de la tentación tecnocrática de copiar modelos como si fueran parte de un juego de bloques adaptable a cualquier país o sistema de enseñanza, y más bien construir sistemas que respondan y se adapten al contexto local.

Para leer el estudio completo, acceda al siguiente [enlace](#).